



Universidad de Santiago de Chile
Facultad de Administración y Economía
Programa de Opinión Pública
Centro de Investigación en Economía, Sociedad y Cultura

Estudio Nacional de Valores Sociales

La Opinión Pública desde el análisis cualitativo de discursos

Informe del 2º semestre de 2016

Terreno: enero y febrero de 2017

Equipo fase cualitativa

Alberto Mayol
Carlos Azócar
Carla Azócar

Colaboradores:
Natalia Peña
Yohán Jiménez
Francisca Navarro

TEMAS

	Página
Introducción	3
Visión general de Chile	5
Situación país	11
Desigualdad y clases sociales	14
Política en Chile	15
Presidenciables	16
Caso Caval	20
Nuevos actores	20
Frente amplio	22
Empresarios	24
Deuda	26
Valores	27
AFPs	28
Educación	30
Salud	31
Delincuencia	34
Migrantes	35
Fuerzas Armadas y Carabineros	39
SENAME	40
Trump	41
Ni una menos y la violencia de género	41
Conflicto Mapuche	44
Incendios	46

Introducción

El presente trabajo tiene dos objetivos: por un lado, dar cuenta de la percepción sobre el estado actual de Chile, su economía, la política y las dimensiones culturales; por otro lado, analizar la recepción de la opinión pública ante los principales acontecimientos públicos del semestre recién concluido, entre principios de julio y diciembre de 2016. Por la magnitud del episodio, el equipo agregó un trabajo de terreno y análisis extraordinario sobre la situación vivida en el país durante los incendios forestales.

Este informe es el único informe de opinión pública a nivel nacional basado en análisis cualitativo.

Metodología

En esta fase se busca construir datos cualitativos a través de dos grupos de discusión y trece entrevistas semiestructuradas a distintos perfiles.

En ambos casos la conversación gira en torno a la evaluación de la situación general del país, la evaluación en distintas áreas: economía, seguridad, política, salud y educación. Posteriormente se trabajará en base a la selección y el comentario de hitos contingentes puntuales, extraídos del resumen de medios nacionales.

Diseño muestral grupos de discusión

Grupo 1: Hombres y mujeres, que formen parte de la población económicamente activa, profesionales, que vivan en comunas de Providencia, Vitacura, Las Condes, La Reina o Lo Barnechea, sector La Dehesa.

Grupo 2: Hombres y mujeres, que formen parte de la población económicamente activa, no profesionales, no indigente, cuyo ingreso autónomo hogar sea menor que 370.000 pesos y mayor o igual al ingreso mínimo legal.

Otros criterios de conformación de los grupos:

- Preferir paridad de género, es decir, equilibrio entre número de hombres y mujeres invitados.

Diseño muestral entrevistas semiestructuradas

Se realizaron en distintas localidades, de acuerdo a los siguientes perfiles:

	Ciudad	Sexo	Estrato SE
1	Santiago	Hombre	ABC1
2	Santiago	Mujer	C2
3	Santiago	Mujer	C3
4	Santiago	Hombre	D
5	Antofagasta	Hombre	C3

6	La Serena	Hombre	C3
7	Valparaíso	Hombre	C3
8	Concepción	Mujer	C3
9	Temuco	Mujer	C3
10	Puerto Montt	Hombre	C3

Los perfiles de las entrevistas sobre los incendios forestales, por su parte fueron:

11	Santiago	Hombre	ABC1
12	Santiago	Hombre	C3
13	Concepción	Hombre	C3

Para todos los entrevistados:

- Población económicamente activa
- Mayores de 30 y menores de 50 años
- Grupos socioeconómicos se determinan en base a un proxy de nivel de estudios y comunas de residencia. En regiones consultar barrios de residencia o considerar nivel de ingresos con informantes.
 - o A o B: Pertenecen al 1% de la población más rica, con ingresos del hogar sobre los 5,6 millones mensuales. Predomina en Vitacura, Las Condes, La Dehesa y La Reina.
 - o C1, C2: entre 915 mil y 5,6 millones mensuales de ingreso hogar. Providencia, Ñuñoa, Santiago, Las Condes.
 - o C3: Ingreso hogar entre 550 y 915 mil. Predominan en Maipú, Puente Alto, Independencia, La Cisterna, Quinta Normal, Pudahuel, San Joaquín.
 - o D: Ingreso mensual mínimo a 550 mil. La Pintana, Lo Espejo, Cerro Navia, San Ramón, Renca.

Fecha del terreno: enero y febrero de 2017

Estrategia de análisis

El corpus de datos se trabaja mediante una combinación de análisis de contenido cualitativo y análisis estructural de discurso. Se entiende el primero como aquel que se centra en el contenido del mensaje (en este caso comprendido las transcripciones de las entrevistas y discusiones grupales), para entender el significado general de las expresiones lingüísticas, considerando su sentido tanto manifiesto como latente, y en relación al contexto de dichas expresiones. Por su parte, el análisis estructural de discurso es una tendencia analítica proveniente de la corriente teórica estructuralista. Este considera que tras el discurso y comportamiento humano existe una estructura que le da sentido. Permite explorar las categorías de pensamiento en la relación que tienen con otras categorías, visualizando lo que los hablantes ven y lo que queda fuera de su espectro de pensamiento. Comienza con la identificación de unidades mínimas de significado, que son formaciones verbales que permiten distinguir entre significados, dependientes del contexto social en que se producen. Cuando se ha determinado estos códigos es posible identificar las relaciones entre los elementos, para formar estructuras paralelas, jerárquicas o cruzadas, según sea el caso. A partir de esto se elabora un texto que reúne las distintas representaciones de los entrevistados.

ANÁLISIS

NOTA: En cada sección y argumentación se copian citas textuales de las entrevistas individuales o colectivas. Estas citas solo ilustran el contenido en juego, no constituyendo el total de materiales que se analizó para dicha conclusión. Por otro lado, las citas a las entrevistas son textuales y reflejan tanto el habla coloquial como el fraseo caótico a ratos e interrumpido del diálogo en la vida real. Por tanto, los modismos o usos incorrectos del idioma no son corregidos por los investigadores.

Visión general sobre Chile

Se detecta un mayor nivel de relevancia, en comparación con el trabajo empírico del semestre anterior, de las visiones conflictivas para caracterizar la situación del país. A la vez, hay una mayor politización de esos conflictos, es decir, los temas en agenda están más polarizados según la perspectiva de ser de izquierda o derecha. En tercer lugar, el telón de fondo vuelve a ser la problemática de la justicia y, específicamente, el diagnóstico de la injusticia en Chile. Finalmente, la cuestión del poder del dinero adquiere no solo importancia como tema, sino como eje articulador del conjunto de representaciones sobre lo social, lo económico y lo político. Detallamos para comenzar estos puntos.

Se detecta una fuerte presencia de dimensiones de conflicto articuladas y politizadas, fenómeno distinto a lo visto en el informe anterior. La problematización social de las situaciones deja paso a la bifurcación política. De alguna manera, el ciclo político de crítica social e impugnación comienza a dejar en vista la mayor presencia de áreas temáticas en las cuales se produce un conflicto político propiamente tal, aumentando así la forma 'politizada'. En entrevistas anteriores por diversas investigaciones, había numerosos problemas sociales que no alcanzaban el estatus de un problema político.

La problemática de la justicia, o mejor dicho, el problema de la injusticia manifiesta diversas aristas y mantiene su centralidad: por un lado la desigualdad, también la vulnerabilidad e impotencia ante el abuso, por otro lado la sensación de ineficacia de la justicia.

Una clave discursiva es la distinción entre el 'mal' y la 'responsabilidad frente al mal'. En términos generales, son los intereses económicos los que representan el 'mal', los que no quieren que haya beneficios para las personas y los que hacen predominar sus intereses por sobre los de la ciudadanía. Pero la 'responsabilidad frente al mal' recae en la política, quienes deben hacerse cargo de resolver la presión del mal e imponer el bien. Y es por esto que quienes son responsabilizados en el escenario actual son los políticos.

En el sistema político chileno, la derecha es vista como una extensión del mundo económico y empresarial, por lo que no es responsabilizada políticamente. La derecha puede ser poco estética en su relación con el dinero, pero no puede ser antiética, pues ella 'es' el mundo empresarial. No se le exige por tanto responsabilidad frente al mal existente, solo se le pide eficacia. Ellos son los que deben reparar la situación, pero ellos no lo han reparado, han traicionado y siguen logrando mantenerse en el poder. Esto produce un escenario sin salida. No se puede confiar en el dinero, que es eficaz, pero

malvado. No se puede confiar en la política, que debiera ser proba, pero está corrupta y que, para colmo, es ineficaz.

Esta ley de contaminación invade incluso a los nuevos liderazgos, quienes no han demostrado corrupción, pero respecto a los cuales se duda sobre su futuro. De cualquier modo, los nuevos grupos reflejan el temor a su contaminación, pero también la esperanza de su posible tránsito a un camino de poder benéfico y con sentido. Sin embargo, siempre el problema es que se puedan contaminar con la clase política, descrita como 'casta', 'secta'. 'mafia' y toda clase de referencias a un grupo cerrado que se defiende de los demás y que hace algo nocivo para los demás, incluso ilegalmente.

“Bueno, no quiero apuntar a nadie, pero Lagos (risas), Lagos y Bachelet, toda esa casta política, y se siguen votando por los mismos, ahora ¿cómo arreglarlo? No sé”. (Hombre C3, Puerto Montt)

Una estructura de ideas señalados por los hablantes, en forma de relato temporal, atraviesa casi todos los temas:

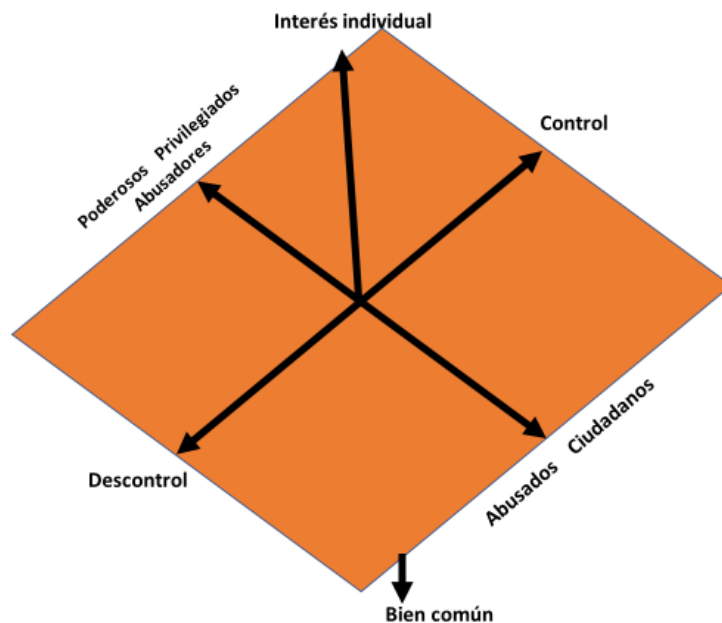
1. Abuso velado por un periodo prolongado del pasado. En ese tiempo, una fantasía mantuvo el sistema funcionando sin críticas, pues todos creímos una historia hermosa de justicia y la existencia de problemas pequeños solucionables.
2. Per por algún motivo los casos comienzan a ser visibles: que la educación superior no genera movilidad social, que la política es corrupta, que las empresas están coludidas, que el sistema de AFP produce viejos pobres...
3. Ya develado el asunto, es puesto en la palestra y juzgado en la opinión pública, pero la justicia no existe puesto que las penas son muy bajas, o no se aplican por pitutos.
4. Dado que la política está controlada por ellos mismos, amarrada y hecha puertas adentro; no es posible cambiar nada.
5. Al no ser posible cambiar nada, el abuso seguirá existiendo, pero en cada parte del ciclo lo que se pierde es otro poco (o mucho) más de la fantasía que sostiene la validez del sistema.

Frente a este proceso recursivo, los hablantes sienten cierta ambivalencia. Suelen declarar que no hay solución y que todo volverá a repetirse, pero a la vez apelan a la necesidad de mayor consciencia respecto a estos problemas y reconocen que efectivamente ese nivel de consciencia ha mejorado. En algunos flujos discursivos surgen referencias de esperanza respecto a nuevos líderes y movimientos. Por tanto, el diagnóstico de que nada cambiará guarda algún nivel de esperanza de su posibilidad real de cambio.

El análisis de discurso es una herramienta que usa repertorios semióticos para usos sociológicos. En este caso, hemos construido un esquema que da cuenta de los ejes centrales. Los polos decisivos están asociados a:

- a) Polo 1: poderosos-abusadores-privilegiados en oposición respecto a abusados-ciudadanos. El polo da cuenta de la dimensión vertical de la sociedad. El poder es visto necesariamente como un factor de abuso.
- b) Polo 2: 'control' en oposición a 'descontrol'. Este polo es complejo. El control se asocia a la capacidad de gobernar un espacio social, de gobernar a otros o de gobernarse a sí mismo (intelectual o emocionalmente). Es decir, este eje posiciona a los actores de la sociedad según, por ejemplo, su capacidad de dominar un escenario social ("los grandes empresarios controlan el mercado" por ejemplo) o incluso de no hacer el ridículo. El 'descontrol' se asocia a la pérdida de horizonte, proyecto o capacidad de articulación e incluso se asocia al aumento de la histeria.
- c) Polo 3: Interés individual-egoísmo-individualismo en oposición a bien común-comunidad-integración. Este eje da cuenta de la zona moral del debate, donde destaca la sensación de una posible crisis de valores. Se presenta el bien común como un concepto perdido que solo sirve para definir lo real, operando en el lado negativo dicha realidad. Es importante destacar que existen actores en la zona conceptual del bien común, pero no pertenecen al 'mundo real', sino que son aspirantes a poder participar de dicho mundo.

Esquema 1: Ejes fundamentales que ordenan los actores de la sociedad chilena en los entrevistados



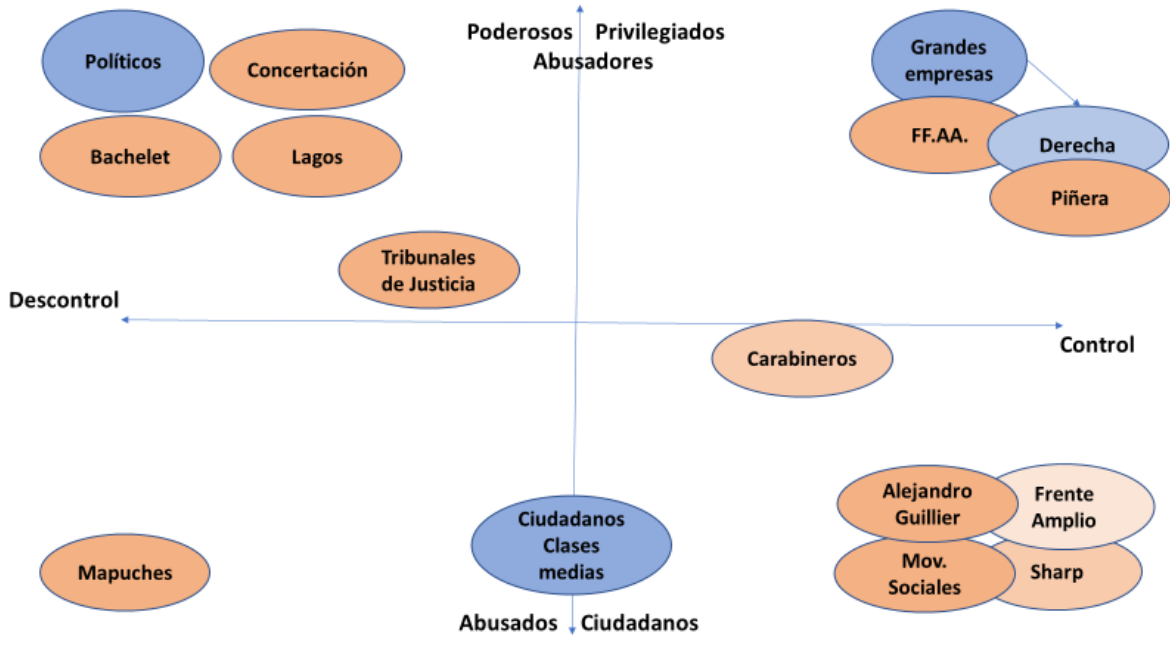
Para simplificar el esquema, operaremos en dos dimensiones por cada vez. En el siguiente vemos los dos primeros ejes ordenando un plano de posición para los objetos (actores de la sociedad y la política) que situaremos después.



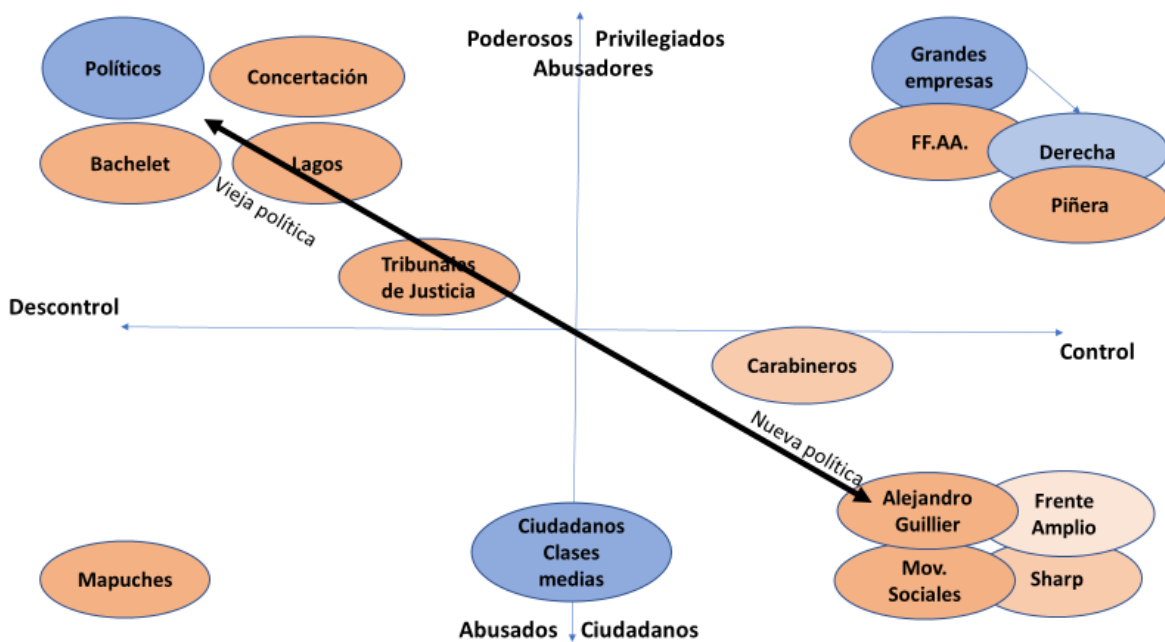
En el siguiente esquema aparecen los primeros actores, que son genéricos. Se trata de las grandes empresas, los políticos y los ciudadanos (que normalmente se asocian discursivamente a las capas medias).



Ahora estamos en condiciones de incorporar al mapa muchos otros nombres, ya no genéricos, sino más específicos. Los que se encuentran en colores más suaves son actores cuya saturación es más débil, es decir, ocupan la posición señalada, pero aún no hay consolidación de ellos como objetos, en este caso Jorge Sharp y sobre todo Frente Amplio.



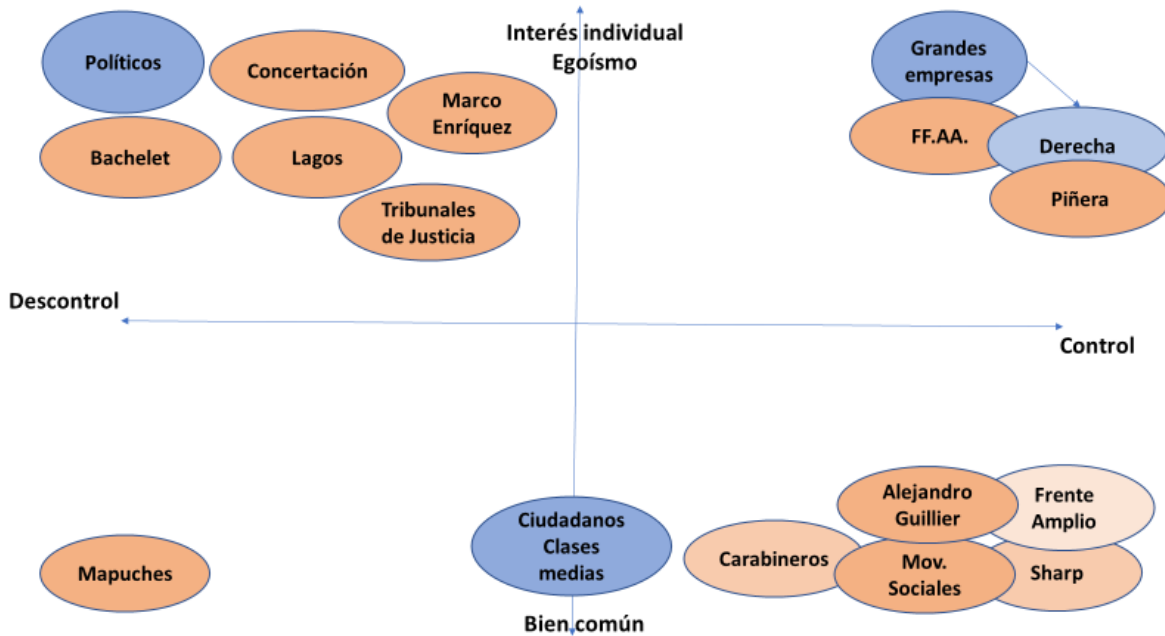
Como se aprecia, los poderosos bajo control son solo empresarios o Fuerzas Armadas. No hay políticos que estén en la zona de poder y control a la vez. Los políticos, en cambio, están fuera de control, no tienen poder sobre la realidad o ellos mismos son incontinentes en sus decisiones (se venden, refunfunan, cambian de parecer). El emblema de este fenómeno es la Concertación (se habla muy poco de Nueva Mayoría, normalmente se vuelve al nombre original), que es vista como parte de los abusadores, traidores y malvados, que se corrompieron, hicieron negocios inadecuados y han quedado como parte de la vieja política. Lagos es aquí el tótem, considerado anacrónico del todo. La nueva política reúne un nombre consolidado discursivamente (Guillier) y un nombre emergente (Sharp).



La esperanza y el temor (en su versión política) también tienen sus rutas dentro del mapa. La esperanza es que los ciudadanos que logran tener presencia y control puedan ascender y dejar de estar en la posición de abusados. Pero esa esperanza choca con el temor ante una posibilidad: quizás el poder en sí mismo es destructivo y necesariamente conduce a que finalmente los nuevos actores vayan a engrosar las filas de los decadentes y malignos políticos convencionales. En cualquier caso, la esperanza existe, al punto que se señala que si los nuevos referentes no funcionan (Jackson, Boric, Sharp y el Frente Amplio) entonces ya no quedaría esperanza alguna.

Si sumamos el eje del interés individual versus el bien común, veremos que los políticos ubicados en la zona del bien común, pero coinciden con los que están puestos como débiles. Por tanto, se solapan ambos ejes y la política de bien común aparece entonces

impotente. El más sólido en el espacio de bien común como político es Guillier, pero como veremos más adelante es considerado débil (no pertenece a los poderosos) y no tiene un discurso fértil, demostrándose escaso repertorio temático asociado a su nombre. Si se compara con lo que era Michelle Bachelet cuando fue el fenómeno en 2005, es indiscutible la solidez y fertilidad del habla cuando ella era el objeto de la conversación y es obvia la diferencia de energía entre ese fenómeno (Bachelet 2005 y vale también para Bachelet 2013) y el del Senador Guillier en la actualidad



Situación del país

En el informe anterior, la situación del país era negativa en lo político. No estaba instalada la idea de problemas económicos como un eje relevante en la descripción de la situación país. Hoy la situación económica aparece como el principal eje en la definición de la situación del país.

Chile está mal. Hay dos hipótesis al respecto.

1. Chile está mal porque ha vivido con un sistema inadecuado que está reventando o ya reventó; o
2. estuvimos operando con un sistema exitoso que fue interrumpido por el gobierno de Bachelet.

Hay un clivaje marcado respecto a lo económico, pero siempre entendiendo que Chile está mal, que está estancado o debilitado. Estas diferencias, en todo caso, suelen marcarse según una posición más a la izquierda o a la derecha. Es decir, quienes apoyan

visiones más a la izquierda suelen señalar que Chile ha venido por años en mal camino, mientras que los hablantes a la derecha suelen asociar esta decadencia al gobierno de Bachelet.

Los problemas del Chile actual, en términos económicos, son el empleo (la falta de trabajo), el aumento de los precios de las cosas, el endeudamiento y el consumismo, el estancamiento de la inversión, y la incertidumbre.

“En el diario vivir de las personas, yo creo que las personas están complicadas económicamente, porque ya, este tema del endeudamiento de los chilenos, ya sobrepasó todo”. (Hombre C3, Santiago)

Los problemas de la economía tendrían, por lo demás, efectos sociales como la delincuencia y la inestabilidad o desorden social. Problemas que afectan principalmente a las pymes, de menores recursos, y no al gran empresariado.

Discursivamente, parece ser que el anclaje del estancamiento no está solo en lo económico, sino en la ausencia de una ruta que señale hacia donde transitar y en la sensación de un debate incierto, abstracto, carente de todo anclaje. No existe la convicción de que pese a los vaivenes existe una línea de desarrollo ascendente, o avance hacia un país mejor en el futuro. Incluso, existe sensación de declive. El desarrollo aparece como fantasía irrisoria, o pose y no como horizonte viable. El país ha sido destacado como buen ejemplo –“lo mejor de Sudamérica”-, mientras para los trabajadores eso ha significado un importante problema: ingresar al mercado del crédito, que no tiene a largo plazo, correlato un impacto positivo en términos de la calidad de vida.

“Creo que la situación política del país está cada día más crítica. Creo que realmente no hay soluciones concretas para nada, en ningún ámbito” (Mujer C2, Santiago).

“Para aparentar en los países Europeos que nosotros somos gente de, de muy cultura de... cultural... de una cultura muy elevada, que somos lo mejor de Sudamérica, aparte de ser, fantasiosamente, un país desarrollado.” (Hombre D, Santiago)

El país está estancado, los políticos son ineptos e irresponsables, están equivocados en la orientación de las acciones, alejados y desconectados de la realidad de las personas, hay corrupción además y los empresarios controlan todo el sistema, tanto el mercado (dejando fuera actores pequeños) como la política (comprando políticos).

“económicamente estamos un poco estancados. No hay una buena mirada del punto de vista privado para inversión en estos últimos años, por lo cual ha retrocedido. Ahora, si me preguntas mi visión personal de como yo veo el país, lo último... el último periodo, yo creo que han salido a la luz muchas cosas y el descontento de la gente, debido a todas estas serie de problemáticas políticas que han salido a la luz, que relacionan problemas con la presidenta... la familia de la presidenta, muchos políticos involucrados temas de corrupción, financiamiento de campañas políticas por privados... como que salieron muchas cosas en el último año, y yo creo que es algo que se venía arrastrando de antes, un descontento con la política y que ahora de alguna manera se ve apoyado por todas estas cosas”

“Pucha como todo. Siempre, también lo mismo, todo lo que de gobierno, todo lo que es gubernamental creo que está mal administrado o mal, no sé. Las clínicas... bueno si uno no tiene plata para pagar una clínica particular se muere, simplemente en hospital público. Así de simple, te mueres. Si en este país no tienes plata, te mueres”. (Mujer C2, Santiago)

El estancamiento también se refleja en la ausencia de novedad:

“siempre los mismos y siempre lo mismo. Finalmente, son amigos y todos se arreglan entre ellos. Esas cosas la gente las ve, ya es evidente todo eso”. (Mujer C2, Santiago)

La desconfianza en la política no está solo anclada en el abuso y la irresponsabilidad de los políticos, o en la corrupción. Se añade a ello (articulando) la sensación de una política que no es relevante y está desnaturalizada:

“creo que la política, finalmente se transformó en un negocio en Chile” (Mujer C2, Santiago)

“la economía se mantiene, pero a duras penas, por la gente no por las políticas gubernamentales, al contrario, las políticas gubernamentales hacen peor a la sociedad, es lo que uno ve, uno no ve que las políticas sean para un bien para la sociedad, sino para el bien de algunos”. (Hombre C3, Puerto Montt)

La teoría de un engaño o una traición por parte de actores políticos y empresariales ya muestra su primera ramificación hacia otro discurso: la idea de trampa. El carácter continuo de estos elementos es relevante. El engaño está en la dimensión individual, humana, en el acto de impacto social que es el pasar una realidad por otra; pero hay un cambio de estatus de la realidad que no es solo vivir en la ficción (metáfora de Matrix), sino algo peor: vivir en una trampa, en una ficción inventada para controlar los actos generando perjuicio.

La sociedad no solo tiene problemas. Su situación llega a ser definida, en el extremo, como enfermiza.

En términos de las relaciones humanas la situación que nos describe como país es la falta de preocupación por el otro, de solidaridad con quienes nos rodean, que solía existir hace algunas décadas y su reemplazo por el individualismo y afán por ostentar de la riqueza y bienes materiales. Los vecinos no se conocen ni se ayudan, las personas no tienen intención de hacer algún aporte a la sociedad y sólo quieren ganar dinero.

“Bueno la situación de este país en general, nosotros... es mala. Yo le digo mala desde el punto de vista social, económico, cultural, emocional... psiquiátricamente nosotros somos una sociedad enferma, porque no hemos sanado muchas heridas del pasado, no se ha logrado un cierto equilibrio, del reparto de la riqueza de este país y le puedo nombra un sinfín de cosas que no se han logrado establecer en este país y que están pendientes.”

Las personas comunes aparecen en el discurso como actores pasivos, sujetos a la voluntad de otros. En este contexto, parece ser que la única veta de esperanza (en cuestión) es el recambio generacional: el arribo de jóvenes que estén interesados, se involucren, estén “dados al cambio”, mejor informados, que se sirvan de fuentes de información no tradicionales, no manipuladas por los mismos medios de comunicación.

Desigualdad y clases sociales

El discurso de la desigualdad tiene una intensa presencia y se manifiesta de distintas maneras:

- a) En todas las dimensiones del acceso a beneficios sociales (oportunidades) se expresa la desigualdad.

“Yo considero que nuestro país está polarizado en cuanto a... en cuanto a maneras de pensar, es un país muy desigual, es un país que no le da oportunidades a todas las personas por igual y no tiene capacidad para poder absolver las necesidades de los jóvenes (...) Uno sabe que hay un grupo de personas que hacen uso o usufructo de todo.., del bienestar pero hay otra gente que está muy mal, por lo tanto yo insisto que Chile es un país muy desigual.” (Mujer C3, Concepción)

- b) En las prestaciones asociadas a derechos sociales (educación y salud preferentemente) la desigualdad es vinculada con la mala calidad de las prestaciones públicas, asociadas a los pobres; y las buenas prestaciones privadas, asociadas a los ricos. Este tópico se desarrolla con mayor detalle más adelante.

“De nuevo esta ahí la segregación: la gente que tiene plata tiene buena salud, los que no tienen plata: se mueren nomás po.” (Mujer C3, Concepción)

“Es terrible. O sea, si tú no tienes plata, si tú te enfermas y te vas al sistema público te mueres en la puerta del hospital y no te atienden, pero si tienes plata te vas a una clínica y ahí te atienden.” (Mujer C3, Temuco)

El discurso en torno a las clases nuevamente está anclado en torno a la identidad de la clase media. Sin embargo, un emergente (una temática incipiente que muestra características de posible desarrollo futuro) que es muy relevante es la consideración del empresariado como una clase social constituida y defensora de sus intereses. En este sentido se establece un nuevo eje de contradicciones en tanto los intereses se ven como contrapuestos.

“La clase media, en general, nos tenemos que mover obligatoriamente en el endeudamiento, o sea, si yo quiero hacer algo, mi sueldo no me alcanza, entonces es lo que me obliga a recurrir a un crédito, encallarme, para poder “mejorar”, un poco mi calidad de vida (Mujer c3, Santiago)

“Ellos defienden sus intereses, ellos están en contra de la lucha de clases y son los que más promueven la lucha de clases, desde su clase”. (Hombre c3, Santiago)

Política en Chile

Existe un descrédito consolidado de los políticos tradicionales que se basa en dos fuentes principales. Por un lado el nepotismo y la configuración de una casta excluyente que funciona con una reproductiva endogamia que los eterniza en el poder. Por otro lado es la supeditación del poder político al poder económico, desobedeciendo el mandato de defensa. Dicho descrédito atraviesa tanto al gobierno como a la oposición.

“Cómo se elige la gente del Senado, los Diputados, todos que se supone que tienen que luchar todos para un mismo lado, pero qué pasa en la política que todos quieren sacar su propio provecho y el que está arriba siempre los otros partidos van a querer ensuciar para poner ellos...mira, al final la política, la religión son las peores cosas que se pudieron haber inventado, pienso yo” (Mujer C3, Temuco)

“Por lo mismo, porque la gente está desencantada de la política, porque los políticos son unos asquerosos, mediocres que antes de la campañas de visitas pasan a hogares más pobres y después si te he visto no me acuerdo, mucha palabrería y lo que cumplen realmente es muy poco” (Mujer C3, Concepción)

“ya creo que la educación es un chiste. Yo en lo personal no pude estudiar, quedé con deuda que aún estoy pagando y no pude terminar tampoco, de ahí a las nuevas generaciones (interrupción otra persona). Tengo unos chicos trabajando y ninguno de los chicos ha podido estudiar gratis, y eso es algo que nos han dicho un millón de veces en la tele que la educación va a ser gratis, y es un chiste, si te dicen; hueón si es gratis, cuando no es gratis para nada y te siguen metiendo el pico en el ojo.” (Hombre, C3, Santiago)

“El gobierno como institución creo que es un mafia, o sea, así te lo puedo decir, tu estás viendo que las mafias son apellidos, empiezas a ver los mismos apellidos, se saben cosas, siempre se saben cosas por detrás, muchos rumores y los rumores y si el río suena es porque piedras trae y la mayoría de los rumores son esos, que el gobierno ¿cómo te lo puedo explicar? el que roba ahora se cubre y roba pa después, entonces, si Lagos robó en tanto, viene la Bachelet y le cubre y ahí se pagan los favores políticos”

La política actual es vista como sucia y corrompida. Pero además es ficticia. Es en el fondo una gran colusión, un trato hecho bajo cuerda entre quienes parecen ser enemigos y en realidad son amigos.

“se matan y después se van a tomar juntos y están en el Caburga en casas al lado y eso se ve entre Bachelet y Piñera, no hay cómo decirlo de otra manera, son vecinos, se conocen de chico, no puedes tener mala o ser tato del otro bando siendo que toman vacaciones juntos, igual ahí todo un show entre medio, no sé si todo es show, pero un gran porcentaje es show

La necesidad de renovación de la política adquiere algunas referencias generacionales o, al menos, la necesidad de que surjan nuevos actores. La sensación de que la vieja generación no solo está en un estado de decadencia moral, sino también de sus energías, pesa como un problema de vitalidad frente al cual la solución es una nueva generación.

“las segundas vueltas como que no son buenas y yo creo que se necesita gente más joven con otras proyecciones, que realmente tengan la fuerza para poder cumplir lo que prometen cuando empiezan con la campaña y después una vez que llegan, como digo la política es lo peor se mueven tantas cosas, se cambian muchas cosas, se mueve mucho dinero, muchas influencias, muchas cosas, yo creo que no, no debería”. (Mujer C3, Temuco)

“Es lo que te digo pues si como es la política no tiene... la gente por eso está desencantada porque los beneficios van a ser siempre para los que están ahí arriba en el poder” (Mujer C3, Temuco)

Presidenciables en Chile

a) Ricardo Lagos

El desgaste de Lagos es una ostensible rutinización del carisma. “Yo lo considero un gran caballero, pero encuentro que es lamentable que no puedan encontrar una persona más joven. El señor ya debe estar con sus nietos, descansar” (Mujer C3, Concepción). Incluso quienes lo señalan como muy preparado, añaden contenidos negativos: “de todos los candidatos, diría que es uno de los más preparados, pero me da risa, me dan risa sus propuestas, me da risa el mismo discurso de siempre... finalmente, es lo mismo, más de lo mismo (Mujer C2, Santiago). Algunos hablantes son más críticos y señalan un juicio sobre sus obras, destacándose la corrupción en su gobierno, el CAE universitario, las concesiones, las comisiones fantasmas de las AFPs y la crisis del ferrocarril: “hay una foto aquí en el diario entrando ‘he traído el tren a Puerto Montt de nuevo’, 3 semanas después los trenes pa la cagá” (Hombre, C2, Santiago).

Lagos = muerte del tren + problemas con el tema del MOP + concesión de todas las carreteras + AFP + injerencia con comisiones fantasmas = tráfugo = terrible

“Mi opinión, yo creo en realidad Lagos no debería hacer nada. Si no hizo nada en el momento cuando estuvo como Presidente... o sea cambio muchas cosas, pero no hizo nada bueno, ya tuvo su tiempo en realidad yo creo que debería postularse gente joven con nuevas ideas gente con un futuro para Chile no llenarse los bolsillos en estos momentos para jubilarse tranquilamente” (Hombre C3, Antofagasta)

“Lagos ha ido entregando nuestra riqueza al extranjero y a las transnacionales, entonces... hay un grupo que lo realza porque a él le sirve pero para nosotros no es viable, porque para mí es un futuro presidente o un ex presidente nefasto.

b) Sebastián Piñera

La figura de Piñera recibe en forma subsidiaria la crisis de Lagos por irrumpir también como un caso repetido: “Él ya cumplió, ya hizo lo que tenía que hacer. No creo que mejore más de lo que haya hecho. Que venga gente joven, gente nueva.” (Mujer C3, Concepción). En general su gobierno es visto como un mandato que terminó bien y que cumplió con las expectativas, por lo que hay voces que señalan que es viable pensar que “podría hacer algo bueno de nuevo”, sin embargo, se trata de un discurso tímido. De todos modos, hay numerosas críticas a sus negocios o al rol del empresariado en su gobierno: la ley de Pesca aparece como un tema sensible. Al respecto, el fantasma de “que en la derecha también como que se venden un poco a ellos mismos y que venden un poco el país... por favores, por qué se yo. No tan sólo la derecha, si no que la concertación también.” (Mujer C2, Santiago); es un asunto al que hay que poner atención. Hay numerosas referencias a la deshonestidad de Sebastián Piñera: “hay gente que dice que no que él no necesita como seguir robándole al país, pero yo creo que la plata llama a la plata; la gente que tiene quiere tener más. No me parece una persona realmente honesta... porque dieron un reportaje que en sus negocios él se valía de la información privilegiada que tenía para ese negocio, entonces, entonces, no está funcionando en pos de un país, sino en pos de él mismo.” (Mujer C3, Temuco)

A su favor se aprecia la emergencia de un discurso que podemos calificar de ‘cínico’, esto es, un discurso donde se asume que Piñera está envuelto en casos impropios, pero a la vez la sensación de que su gobierno se caracterizó por generar mucho dinero circulando y que eso es positivo. Dada esa ecuación, a Piñera se le puede tolerar su falta de probidad.. El siguiente ejemplo es muy interesante:

“Lo que pasa es que con Piñera, generó lucas po ¿cachai? generó empleo, hizo hueás, Piñera hizo cagazos de hueón no más y robó de guiña, en cambio el Lagos fue maldad pura, tomando en cuenta que lo de Lagos fue maldad, que Lagos lo

que quería era de dejar la cagá sinceramente ¿por qué? fue una tras otra con Lagos y siempre apoyando a los empresarios, al hueón que tiene más, al ENDESA, a esos españoles, el agua, a las AFP y todo el tema siendo que Piñera por ser tan guiña tenía que chantarse un poquito en algunas cosas, entonces eso también ayudó un poco ¿a qué? a que no haya sido tan tan guiña, o sea igual lo fue, pero fueron hueás puntuales; las pesqueras en la cuestión de La Haya se recibió un poco más de información... el loco igual tiene buenas ideas, yo he tenido harta gente que me ha dicho que con Piñera tengo pega, con Piñera hubo hartito trabajo, se vino el cambio y todo y hay otros que opinan que es un viejo culiao, entonces hay de todo, pero si me pones a analizar me quedo con Piñera, fríamente, sumando y restando” (Hombre, C2, Santiago)

Los esquemas mostrados al principio de este documento muestran que Sebastián Piñera es una proyección cualitativa de la actividad empresarial, es una especie de síntesis de la economía y la política existente en la actualidad. En esos esquemas queda claro por qué la exigencia de probidad es menor, pero no hay señales que den cuenta de una inmunidad al respecto. Hay una permanente referencia a casos que I han involucrado en irregularidades en el ejercicio de sus negocios, incluso casos que están muy lejos en el pasado.

“Bueno... Sebastián Piñera es un fugitivo de la ley, todos sabemos que él años atrás con sus compadres hicieron desaparecer plata del banco de Talca, él es un delincuente con corbata, un ladrón con corbata porque él solamente, él ve todo en forma del mercado o del neoliberalismo, ese es un presidente para mí reaccionario o nefasto.” (Hombre C3, Concepción)

c) Marco Enríquez-Ominami

Marco Enríquez-Ominami es referido con discursos poco fértiles y no es tematizado al nivel de Lagos o Piñera. Hay opiniones negativas, sobre su falta de preparación, ambición desmesurada de poder. Además, se le califica como "populista", que "habla demasiado y dice pocas cosas", no gusta "su personalidad". También se le considera políticamente cambiante, un poco ambiguo. Y hay opiniones positivas sobre su simpatía.

“Enríquez-Ominami... para mí es un presidenciable ambiguo que no tiene un norte claro con respecto al tipo de país que se quiere construir.” (Mujer C3 Temuco)

d) Alejandro Guillier

La figura de Alejandro Guillier, muy poderosa en las encuestas, es frágil discursivamente. Más bien aparece como alguien a quien darle la oportunidad.

Se le define por su presencia en medios de comunicación, lo cual tiene una valoración positiva. En este sentido se mencionan como referencia la radio y tolerancia cero. El

efecto de este paso por los medios es su posicionamiento como analista político, alguien que sabe lo que pasa. En este eje discursivo, se le considera un hombre "inteligente", "lúcido", "claro", "mesurado", que tiene buenas ideas y puede expresar una posición clara. Por lo tanto (se señala), puede hacerse cargo de Chile. También es considerado "buen hombre", "simpático", "carismático", "con la impronta que tenía Lagos".

Al mismo tiempo, se le asocia a una visión degradada de la Presidencia. Se rememora que "quisieron meterle algo", es decir, si bien es pasivo en la acción negativa que se denuncia, la duda está instalada.

Respecto a su afiliación política hay dos visiones:

La primera es que no tiene afiliación política; proviene de fuera de la política. Se le considera sin experiencia, por ejemplo, lo que no es del todo malo, ya que se buscan novedades. Y llama la atención que, pese a que es Senador, no se hace referencia a este cargo. Esto puede ser un aspecto favorable; sabemos que ser político se carga como un prontuario. Pero al mismo tiempo es considerado una debilidad, en la medida que la afiliación política asegura experiencia y apoyo, ambas cosas son necesarias para gobernar.

Mientras tanto, otros reconocen su militancia en el partido radical, lo cual es negativo. Pertenecer a un partido implica, a ojos de las personas, que las acciones personales estén limitadas a la voluntad del partido. En cierta medida se piensa que no sirve que una persona sea inteligente y decente si es que lo que gobernará serán las lógicas (indeseables) de la política tradicional.

"más temprano que tarde va a tener que cambiar su decisión por la decisión la del partido o del conglomerado que lo esté apoyando, porque puede tener una muy buena idea respecto de la educación, -y tiene unas muy buenas ideas de lo poco que ha dicho respecto de la contingencia-, (...) pienso que va a tener que cambiar sus decisiones producto de que tiene que estar en concomitancia con las decisiones del partido, y eso me hace pensar en no votar por él, porque es lo mismo po' viejo, Partido Radical, Partido Socialista, el PPD, Democracia Cristiana son lo mismo, buscan acomodarse no más, en mi opinión." (Hombre, C3, Valparaíso)

Su irrupción ha sido tan intensa que genera desconcierto en algunos hablantes y se vincula a una estrategia de la Concertación (no se habla, en general, de Nueva Mayoría). Se le considera débil, pues estaría rodeado de gente podrida, sucia y decadente. Su posicionamiento desde el punto de vista de la moral imperante es muy bueno, pero la energía que despliega su nombre no es particularmente llamativa.

"Alejandro Guillier... no podría decir que es un político cien por ciento arraigado en la población nacional, no es un político del tipo que marque las clases sociales como corresponde, él es un político que va a defender a la clase media y va a defender los intereses de los empresarios, es un político emergente sí, que tiene popularidad pero su extracto radical lo va a llevar a la centroderecha que es lo que

es. Acá nosotros tenemos esta disyuntiva, tenemos una constitución que es ilegal y todos los que van y se sumergen en esta constitución, van a tener que ir y avanzar hacia la centro derecha porque no hay otro camino, se van a poner una camisa de fuerza. Todo presidente que quiera gobernar este país se va a colocar una camisa de fuerza.”

Caso Caval

El caso Caval, como vimos en el informe anterior, se ha ido convirtiendo en un caso anecdótico desde el punto de vista del comportamiento de la pareja Dávalos-Compagnon, pero sigue siendo el punto de anudación de la desconfianza con Michelle Bachelet, en la medida en que existe una suerte de traición por el cargo desde donde acontece la deshonra, un acto que puede esperarse de los poderosos, pero no de los políticos en tantos receptores de la confianza y menos aún de la presidenta.

“No me impacta, porque siento que la mayoría de esta gente que tiene poder... No me impacta lo que hicieron, o sea, lo encuentro como un abuso, pero como tantas cosas que pasan en el mundo. Lo que si impacta, es la reacción de la presidenta de la República frente al tema.” (Mujer C2, Santiago)

La forma de reacción de Bachelet ha sedimentado como el gran defecto de la situación, el silencio la conecta con una vía directa a la caída en términos de la fealdad de un acto que puede adquirir el atributo de la fealdad y que la descalifica para poder estar en aquel lugar de mando.

“Su silencio frente al tema... su silencio, su forma de enfrentar una situación de esa índole, si ella es la presidenta de la República, entonces me parece muy feo, muy feo todo lo que ha ocurrido. Creo que no es una persona que esté preparada para ser presidenta de la República.” (Hombre C3, Santiago)

Nuevos actores

Las elecciones municipales celebradas durante octubre, permiten tematizar la sorpresiva irrupción de nuevos actores. El fenómeno se explica en primer lugar por la decadencia de las administraciones salientes. Para que lleguen nuevos nombres a los sillones municipales se requiere la salida de quienes estaban sentados. La ciudadanía los ha castigado restándoles apoyo electoral, por su incompetencia, por el incumplimiento de las promesas, porque las autoridades luego de muchos años en sus cargos se apropian y sirven de ellos para su beneficio, pierden de vista su rol público y no actúan conforme a ello. En Valparaíso, Castro estaba desgastado; Carolina Tohá en Santiago estaba desprestigiada luego de malas gestiones en distintos cargos; y el alcalde de Maipú.

La elección de nuevos representantes es vista como una esperanza de cambio en las lógicas administrativas de las comunas. Una esperanza, puesto que no hay certeza respecto al resultado de la elección; bien puede ser que desempeñen un rol equivalente al de los políticos tradicionales y no representen una innovación positiva. Cabe la posibilidad que las diferencias sean ilusorias o se interrumpa el proceso: "si se desarrolla como lo plantea...", "si la vitalidad se transforma en trabajo social...", "podría ser buena alcaldesa...". Está por verse.

Pero no sólo basta con no ser el representante saliente. Se considera que los nuevos electos, tanto de izquierda como de derecha son personas inteligentes, que supieron captar la atención y generar credibilidad en la gente.

Una de las fuentes de dicha credibilidad radica en emerger de un espacio "fuera de la política": "La Carolina Tohá era absolutamente política más que popular".

El caso de Cathy Barriga, "la Robotina" es paradigmático en este sentido. Pese a su pertenencia a Chile Vamos y sus vínculos familiares con un histórico representante de la UDI, se le describe como "fuera de la política". Demuestra ser una persona inteligente detrás del personaje televisivo.

En este sentido, la oleada de despidos de funcionarios municipales denunciados es bien vista, siguiendo la siguiente lógica: si la antigua administración municipal es incompetente o corrupta, los funcionarios que siguen al alcalde también lo son y deben ser sacados para limpiar la institución de los vicios instalados. Se habla de "empleados fantasma" y funcionarios con títulos falsos.

De todos modos, cada vez que se mencionan los nombres nuevos, se habla fundamentalmente de jóvenes del Frente Amplio: Jackson, Boric, Sharp. Este último destaca por su irrupción y los excelentes discursos que genera.

Frente Amplio

El triunfo de Jorge Sharp se inscribe en el marco recién descrito: representa un quiebre respecto a la administración anterior, que "sale de lo normal": despide a funcionarios, llama a nuevas licitaciones, termina con las dilapidaciones en fiestas millonarias. Representa a la nueva política, que proviene de fuera de la política, que no le debe a nadie, que no recibe órdenes de un partido, que se desmarca de las viejas instituciones.

A este cuadro se agrega la vitalidad de la juventud. La juventud es valorada dado que significa tener energía, ideas innovadoras, ver las cosas de una manera diferente (y se señala que la manera tradicional ha fracasado). La libertad de acción sumado a la posibilidad de innovación son condiciones que parecen favorables para realizar cambios necesarios.

“Respecto a Sharp. Lo de este chico en Valparaíso me sorprendió pero se ve un buen chico, eh, se buen un buen chico. Igual en todo esto de las votaciones siempre, siempre hay manos negras que mueven muchos hilos.” (Mujer C3, Temuco)

“Lo de Sharp lo encuentro genial si es un cabro joven de Viña pero que ha vivido siempre en Valparaíso está bien, hace falta o sea DJ Méndez no era, para que estamos con güeás, si el puerto ya esta pa la cagá, entonces con DJ Méndez iba a quedar la zorra y lo que falta en el puerto es, igual el Sharp tiene hartas ideas y todo pero lo que el puerto tiene es mucho potencial” (Hombre C3, Valparaíso)

“el Sharp tiene otras ideas con toda la bancada nueva, dime con quien andas y te diré quien eres y él anda con todos los chicos nuevos, ideas nuevas, por lo menos se ve que las manos ya no están tan sucias con los chicos que viene ahí” (Mujer C2, Santiago)

Los conceptos que se usan con Sharp revelan una gran potencia: sorpresa, genial, ideas, novedad, manos no tan sucias. Es un campo semántico que nos sitúa frente a una historia llena de fertilidad en la producción de conceptos atractivos.

Dentro de los nuevos se menciona a Camila Vallejo, pero en su caso no se evalúa positivamente su acción política. Hay un desgaste importante de su figura:

“la Vallejo, la encuentro totalmente doble estándar, una Evelyn Matthey cualquiera después de un tiempo, pero del otro bando, entonces yo no la paso porque si tienes un pensamiento y ves que tienes dos pensamientos y después tienes un tercero entre medio, cambias y te das vuelta ¿de qué estamos hablando? tienes que ser de una línea, no porque te conviene cambiar de parecer, cuando decía, no la Bachelet, nunca voy a botar por la Bachelet y después abrazada con la vieja pa arriba y pa abajo y ¿qué habla eso? eso habla de una amistad, de un ¿cómo te puedo decir? doble chaqueta, darse vuelta la chaqueta y esa gente no es de confiar, para mi por lo menos”. (Hombre, C3, Santiago)

El gran temor alrededor del Frente Amplio es la posible ‘última traición’, esto es, la posibilidad de que esta coalición traicione una vez más los intereses ciudadanos. He ahí la preocupación de que se convierta en una ‘Concertación chica’ o que sean ‘subsumidos por el poder’. La sensación de desconfianza afecta, por mera contaminación, al Frente Amplio. Se le considera fuera de todo pecado en la actualidad, pero se teme que su crecimiento sea a costa de hacer crecer dicha contaminación. Hay quienes están dispuestos a confiar en esta ‘nueva generación’, pero aseveran que si son traicionados los principios por dicho grupo, entonces sí que la sociedad chilena reventará.

“Yo lo veo casi, como el paso antes de la crisis máxima. Imagina que si ahora pasa eso del Frente Amplio que sea una nueva Concertación, ahí sí que no va a haber nadie en quien confiar.” (Hombre, C3, Antofagasta)

“Hay viejos que vienen robando desde décadas, por qué no confiar en gente nueva que tiene nuevas ideas”. (Mujer, C2, Santiago)

“Yo le daría mi voto a gente joven. A mí me encanta Boric, me encanta Jackson, pero por eso, para mí esto va a ser como una prueba. Si después de esto, sucede lo mismo, yo creo que “va a quedar la cagada máxima”.” (Mujer, C3, Temuco)

Empresarios

Los empresarios son vistos como:

- a) Poderosos: “Nadie puede pararlos”
- b) Egoístas
- c) Dueños del mercado
- d) Manipuladores
- e) Dueños de los políticos

El empresariado es asociado a su afán desmesurado de lucro o ganancia: “lo único que quieren es hacerse más y más millonarios”, no obstante esto implique llegar al límite de la “sinvergüezura”, el “aprovechamiento”, lo “terrible”, “inconcebible” u “horroroso”. El afán de enriquecimiento tiene como correlato la abolición de la empatía, en palabras de una entrevistada: “no tienen consciencia del daño que producen”, principalmente a las personas, aunque también se menciona la “obsolescencia programada” como daño al entorno.

“Y a ellos les gusta hacer fortuna no más”. “Me imagino que podríamos decir un poquito que hay buenos empresarios y malos empresarios, pero lamentablemente siempre estamos con los malos empresarios” (Mujer C3, Concepción).

La colusión es la señal más clara, para los hablantes, de todo este proceso. La visión de los hablantes respecto a ésta se podría resumir como el control del mercado, generalizado (a veces se sabe, en muchos casos no), característico del caso chileno, que se explica por el afán egoísta de lucro y por la imposibilidad de los gobiernos de hacer frente, ya sea mediante regulaciones o sanciones justas, al poder empresarial.

La colusión de los pañales difundida durante 2016 es un caso más que salió a la luz, entre muchos, que a su vez deben ser la punta del iceberg de una forma de funcionamiento en nuestro país, que no podemos ver, ya que es “una burbuja”. La colusión no es en el discurso (explícitamente) un error o falta individual de personas, que fue desconocida para los dueños de las empresas, sino que “una trampa”, es decir, una acción consciente.

Ser dueños del mercado es posible porque al mismo tiempo tienen el favor del sistema judicial. La justicia es injusta y los favorece. La colusión tiene “chipe libre” porque “no hay mano dura”, es decir, no hay sanciones que permitan desincentivarla:

- Las multas que se aplican, son insuficientes: “deberían estar presos”.
- No son proporcionales entre daño y reparación.
- Son menores que el dinero ganado.
- Están orientadas a hacer parecer hay castigo en los medios de comunicación: “El parte es para la prensa”.
- Muchos casos han de prescribir antes que se tenga conocimiento de su ocurrencia.

Esto, en primer lugar, revela que la justicia no es imparcial, si no que condescendiente con los poderosos. Por otra parte, tiene como consecuencia la reproducción de la práctica: la colusión se seguirá produciendo; tal vez con ciertas variaciones.

Los empresarios grandes se han apoderado del mercado, son los dueños del espacio de intercambio, tienen “el manejo”.

“Estos grandes caballeros tienen todo ocupado, no permiten a los chicos. Entonces no soy economista, no tengo idea de economía pero no sé cómo se pudiera que el mercado sea para todos, para quien hace pañales, grandes cantidades, grandes, medianos y pequeños empresarios” (Mujer C3, Concepción).

Los casos develados de colusión son vistos como la constatación de que el libremercado ha fracasado porque se legitima por premisas que son “una mentira”:

- No se regula sólo. Los precios suben y bajan de acuerdo a la voluntad de quienes tienen el control, son los dueños (grandes supermercados, farmacéuticas): Cuando hay algo que las personas consumen más, suben los precios.
- Se constituyen monopolios y oligopolios por lo que no rige la ley de la oferta y la demanda y la libre competencia.
- En él no somos iguales para competir; los pequeños no logran entrar al mercado.
- No es eficiente en producir recursos para el país: “No merece ser llamado economía porque es gestión ineficiente de los recursos”, dice un entrevistado.

Todo lo que se mueve es dinero para hacer política y dejar dentro a unos actores y fuera a otros. El discurso transita a una especie de realismo político a nivel empresarial, donde el juego del poder queda develado.

Y el financiamiento de campañas es la guinda de la torta, es decir, es la dimensión de la estrategia política. El gran símbolo de este proceso de control del mercado y la política desde grandes empresarios es Luksic:

“caballero Luksic es un acaparador y a mi me caen mal los acaparadores, la gente que de repente tienen tanto y no deja que los demás tengan, al final eso es, la gente que más tiene es la que menos quiere que los demás tengan, entonces ahí yo me complico, buscan tener el poder por encima de todo, y por eso controlar y eso es lo que Luksic hasta el momento hace, Luksic controla a Bachelet, Luksic controla a Lagos, Luksic controla, controla, es un controlador, él mismo dice que es una persona normal, pero con poder, por que lo que él dice se hace, y si no se hace y el gueón puede pescar toda la plata que tiene y cagar 5-6 empresas de una y tener a 5-6 de los otros gueones ahí, y de repente a la misma Bachelet ¿cuánto necesita usted señora? ¿mil millones? un préstamo ahí están los mil millones”.

De hecho, el discurso sobre el episodio ocurrido con el regalo de una muñeca inflable al Ministro de Economía durante la ASEXMA muestra molestia, no tanto por el simbolismo asociado a las relaciones de género, si no que porque expresa sin pudor una relación de camaradería entre empresarios y políticos. Los entrevistados se refieren a la situación como “un exceso”, “se les pasó la mano”. Jugar con una muñeca inflable, hacer con ella lo que se hizo o decir lo que se dijo no es un problema. El problema es que es el tipo de acciones que en nuestra cultura ocurren en otro contexto: el espacio privado. El problema es que está “fuera de lugar”, porque corresponde a un espacio de intimidad. Las bromas

sexuales son propias de las relaciones de amistad. En el gesto se ve un nivel de confianza tal entre empresariado y políticos que la visibilidad de la relación resulta burda.

"antes hacían esas fiestas y esas cosas... eran entretenidos. Lo hacían en privado. Ahora, bueno..." (Hombre D Santiago)

La sanción social al episodio tiene que ver, en segundo lugar, con que devela que los empresarios tienen tanto poder como para hacer lo que se les ocurre.

"hablando el tema de los empresarios y la política que hay, de proteccionismo al empresariado acá en Chile, ellos son dueños de hacer. (...) Ya, como son dueños de todo, pueden hacer." (hombre, D, Santiago)

La capacidad de control del escenario por parte de los empresarios se expresa incluso en su presunto control sobre la cultura y la opinión pública:

"Yo pienso que estamos en una burbuja, en una burbuja hecha por los grandes comerciantes, los grupos económicos de este país... no sé si tu viste la película MATRIX... ahí, todas las personas creían que vivían una realidad, sin embargo, la realidad tangible era otra. Yo creo que esta economía esta encapsulada"

"Yo aquí no voy a hablar que la presidenta ni que ninguna cuestión, en general los cuatro presidentes que han estado hacen tratos primero con los empresarios. Y después nos venden a nosotros, nos venden en paquete, nos venden la educación, la fuente de trabajo. Yo conozco que es tan grande la miseria, yo conozco a las empresas estas que se dedican a los subcontratos, se roban casi el 40% de valor real de tu sueldo, que pongámosle que serían 600 lucas por trabajar de ehh de nochero, trabajar en los supermercados, prestar servicios, limpiando vidrios." (Mujer C3 Santiago)

"Bueno eso... lo que he dicho todo este rato, que han salido un montón de cosas que no se veían, que no sabían, se tapaba mucho, ojalá ahora se cambie todo el sistema porque en realidad...los lucros benefician a los de arriba" (Mujer C3 Santiago).

Uno sabe que hay un grupo de personas que hacen uso o usufructo de todo.., del bienestar pero hay otra gente que está muy mal, por lo tanto yo insisto que Chile es un país muy desigual. (Mujer C3, Concepción)

Yo siempre converso con gente...yo no soy muy, muy, muy incluida en política, no, pero yo veo, percibo y lo que siento es como que si uno estuviera poco menos que en la esclavitud. Todo los de aquí abajo trabajando para todos los de arriba, todos los de abajo trabajan, trabajan, rebuscan, rebuscan y los de arriba se llevan todo y uno...(Mujer C3, Temuco)

El campo semántico del mundo empresarial es muy negativo: esclavitud, ciudadanos abajo, exceso de trabajo para la gente común, irregularidades empresariales, delitos, protección mutua, miseria y compra de políticos.

Deuda

La palabra 'deuda' opera en dos usos: la 'deuda pendiente' hace alusión a la perspectiva histórica, todo aquello que se le debe a los ciudadanos, que normalmente es una acreencia irrelevante pues se trata de algo incobrable, que se ha convertido en metafísico, a pesar de que se trata de algo objetivo. Esta deuda es de las elites, de la política (reparación, democratización) y de los empresarios (distribución). Por otro lado, está la 'deuda' propiamente económica, la de un país endeudado con las grandes empresas, donde destacan el retail y los bancos, situación que presiona a las clases medias atrapando a los ciudadanos entre un estilo de vida a veces necesario o al menos deseable, versus una realidad que lo hace inviable y posible a la vez. Es decir, la deuda hace posibles los bienes, pero hace inviable la vida.

Ambas deudas operan en oposición. El acreedor es deudor al otro lado del sistema.

es un país que tiene que presentarse con una muy buena imagen a las inversiones extranjeras, entonces Chile es un país confiable y existe eso, tratados de librecomercio, etc. Ahora, en la más chica digamos, en el diario vivir de las personas, yo creo que las personas están complicadas económicamente, porque ya, este tema del endeudamiento de los chilenos, ya sobrepasó todo. (Hombre c3, Santiago)

La clase media, en general, nos tenemos que mover obligatoriamente en el endeudamiento, o sea, si yo quiero hacer algo, mi sueldo no me alcanza, entonces es lo que me obliga a recurrir a un crédito, encallarme, para poder "mejorar", un poco mi calidad de vida (Mujer C3, Temuco)

Valores

Hay numerosas referencias a crisis de los valores, tanto de las autoridades o poderosos (abusos), en el comportamiento de los ciudadanos promedio o incluso como resultado del predominio de formas individualistas de comportamiento. La crisis de los valores se refiere de distintas maneras, pero normalmente implica alguna clase de juicio político, es decir, termina siendo un fenómeno constitutivo de un clivaje.

"somos un país con pocos valores, todo eso, no sé todo eso me da la idea a mí que como hemos perdido valores y respeto, eso se va también eh ingresando a las instituciones y pasan estas cosas. Hemos visto a carabinero que roban, ahora estos muchachos que tomas fotos a sus compañeras, entonces es como una parte que hemos perdido un poco los valores, el respeto hacia las otras personas". (Mujer C3, Concepción)

"Me impacta hasta dónde puede llegar la violencia del ser humano y el... la avaricia, la codicia, tener poder, no sé. Creo que el mundo está cada día más frío, a cada persona cada vez le importa menos el prójimo, todo se traduce a plata, ambición y poder." (Mujer C2, Santiago)

es un país que está mal porque la gente está muy individualista y consumista, entonces, ahora la elite política lo que le interesa, a mi modo de entender es mantener el país tal como está, porque defienden sus intereses ellos (Hombre c3, Santiago)

El individualismo se vincula a un cambio histórico que hemos vivido en tanto sociedad pero que tiene sus manifestaciones en términos específicos. En este sentido existe una añoranza de las formas de socialización del pasado en la que existía vida de barrio y la vecindad se entendía como parte constitutiva del consanguinidad.

“Mira, socialmente pienso que estamos muy individualistas, una sociedad muy individualista; Creo que la sociedad es muy individualista, yo creo que hasta los 70’... los inicios de los setenta, era una sociedad solidaria, preocupada, esto tú lo ves en los barrios, en los vecinos, todos se conocían, los vecinos eran la familia extendida, yo lo viví así. En cambio, hoy en día me encierro en el departamento, y no es el nombre de la persona que vive en la puerta de al frente. Socialmente mucho individualismo.” (Hombre C3, Santiago)

Es llamativo por otro lado que casos como el del diputado Rivas y del economista Rafael Garay se lean como síntomas del debacle moral que se estaría viviendo. En gran medida lo que duele es el engaño y la pérdida de respeto por el otro, dos síntomas que constituirían parte de un sistema moral que estaría en decadencia.

Uno no puede referirse en esos términos, por más molesto que esté. Yo insisto: hemos perdido un poco el norte con respecto al respeto hacia la otra persona. Como nos dirigimos a ella, no podemos tratar de esa manera una persona, independiente que sea un empresario. Todo el mundo merece respeto. Considero que lo que le hicieron a este señor, al diputado fue poca condena (Mujer C3, Concepción)

AFPs

El discurso contra las AFPs está muy consolidado, tiene intensidad y es definitivo en el juicio. En términos generales se define como un mal sistema, vergonzoso, nefasto, peor que “tener la plata bajo el colchón”. Aun cuando hay defensores, todos los entrevistados fijan su atención en sus defectos (los defensores los consideran reparables, siendo esa la única diferencia) y hay un juicio moralizado en contra de la fórmula de operación del sistema. La coyuntura crítica contra las AFPs que se catalizó en agosto de 2016, además del proceso de movilización vía la coordinadora “No+AFP”; muestra hoy la presencia en los ciudadanos de un discurso muy consolidado y variado. Algunos tópicos:

- a) Pensiones paupérrimas, miserables.
- b) Un sistema injusto, con pensiones no proporcionales a la cantidad de trabajo: después de 20 o 30 años recibir una mugre de plata.
- c) Engaño, trampa, fantasía: “nos han puesto el dedo en la boca”

- d) Falta de transparencia: no se sabe donde van a parar las comisiones, no responden lo que se pregunta.
- e) “Ellos (las AFPs) nunca pierden”.
- f) La AFP le pasa la plata al banco y luego el banco la presta a los afiliados más cara.
- g) “Estamos obligados a estar en lo privado”
- h) Falta de control de los afiliados: no pueden administrar los propios recursos, ni retirar el dinero.
- i) Falta de control del gobierno: no pueden establecer límites y regulaciones.
- j) No fueron creadas para ayudar a la gente, sino para hacer crecer la economía.
- k) Injusticia respecto a las pensiones de las Fuerzas Armadas.
- l) Las cifras acumulables en la vida y las proyecciones son tendenciosas o falsas.
- m) Un sistema creado a espaldas de las personas e impuesto en dictadura.

Otro sistema, solidario	/	AFP, Individual
El estado garantiza el bienestar	/	El estado se lava las manos
Garantiza derechos	/	No respeta la Constitución
Prima el bienestar de las personas	/	Prima el negocio
Los administradores de los fondos	/	Los afiliados asumen las pérdidas
tienen incentivos para cuidar el dinero		

¡Horrible! Encuentro que es una cosa. son pensiones paupérrimas uno trabaja toda la vida. Ellos hablan de que las lagunas, que las lagunas previsionales. Está demostrado que la persona aunque uno trabaje treinta, treintaicinco años igual saca una pensión miserable. No es cuento del, del, de no es cuánto de que las AFP sea una cosa ideal para nosotros. Es pésimo para nosotros, eso debe cambiarse YA (Mujer C3, Concepción)

Veo un chiste en todo eso, la idea general nunca ha sido el ayudar a la gente, sino que ahí las grande corporaciones, las AFP se pensaron desde un principio para fomentar la economía de un país, no para la economía personal, entonces esto ya esta cocinado, ni el gobierno, ni la AFP, ni nadie va a querer que se acabe, van a querer seguir estirando el chicle, van a seguir estirando algunas políticas, pero va a seguir la AFP, no le veo salida (Hombre C3, Santiago)

“Claro te cagan, por ejemplo yo tengo 20 casi 30 millones en la AFP de las cuales recibo 80 mil pesos mensuales y tengo 46 años ¿alcanzaré a recibir toda la plata? no se sabe yo puedo morirme en cualquier momento ¿cachai? y esa plata se pierde y ¿por qué? porque el seguro y todo eso. Bueno no quiero apuntar a nadie, pero Lagos (risas), Lagos y Bachelet toda esa casta política, y se siguen botando por los mismos, ahora ¿cómo arreglarlo? no sé”. (Hombre C3, Puerto Montt)

La idea de terminar con las AFPs emerge como una necesidad y el movimiento No+AFP es visto como una forma de toma de conciencia frente a una situación que concentra una cantidad inusitada de energía. La protesta es reivindicada como la única forma que queda

para poder avanzar en el cuestionamiento del sistema. Hay algunas referencias que dan cuenta de que el movimiento No+AFP es el depositario de la idea de cambio social en la actualidad, como lo fue la educación en los años anteriores.

“Creo que (No+AFP) es un movimiento necesario para que se crea conciencia. De que las cosas tienen que cambiar y que tienen que, tiene que haber una solución para la gente. Hoy en día, lamentablemente, todo hay que hacerlo a través de protestas, porque de otra manera el pueblo no es escuchado finalmente (Mujer C2, Santiago)

“Yo tengo dos cosas a favor y dos cosas que yo creo que son débiles. Las dos cosas a favor, que es una demanda muy sentida por todos nosotros, tienen la bandera y tiene la visibilidad, que se la han ganado en la calle, etc. Pero las dos diría, una que no es culpa de ellos, digamos, los medios de comunicación se han dedicado a hacerlos invisibles prácticamente, por una cosa de intereses propios que tienen las AFP. (Hombre c3, Santiago)

Educación

Hay un discurso rico en cuanto a críticas al sistema educativo, tanto escolar como universitario, que alude a:

- a) Como dijimos más arriba, diferencias en la calidad de la educación recibida y las opciones de estudios superiores, supeditadas a la capacidad de pago de las familias, y que redundan en la reproducción en términos de opciones laborales.
- b) Diferencias entre la calidad de la educación pública de Chile y de otros países.
- c) Incertidumbre respecto al futuro del país, asociado a la dificultad para producir personas capacitadas.
- d) La educación universitaria pasó de ser una presunta certeza a ser una inquietud. Hay temor por un mundo de fantasía o por una posible gran conspiración vinculada al endeudamiento perpetuo (20 años pagando) por un lado y a la pérdida de sentido de la educación debido a la inexistencia de un proyecto de país. Todo redundaría en la pérdida de sentido en general con respecto al porqué educarse.
- e) Falta de orientación: no se ha definido el objetivo final de la educación.

Yo creo que hay que preguntarse para qué educamos, y de ahí saltar a los instrumentos, la estructura, el financiamiento. Creo que hay que hacerse una pregunta que tiene relación con el tema productivo que estamos hablando, qué queremos como país (Hombre C3, Santiago)

“La educación en este país es elitista, la prueba más palmaria es lo que paso el 26 de diciembre con la entrega de los puntajes, donde los colegios insignes de Chile: El instituto Nacional, el Carmela Carvajal, bajaron sus puntajes. Donde la distancia entre los colegios privados se aumenta respecto de los colegios públicos, la educación en Chile es mala, creo que el movimiento pingüino que se realizó hace ... ¿4 años atrás? 5 años atrás era inevitable, afortunadamente los líderes que los

llevaron a cabo, líderes jóvenes... creo que la situación ha mejorado, pero no va por darte becas, la beca es como darte un premio... premio que a priori, pobrecito el joven no tiene, bueno lo vamos a premiar. Yo creo que va por un cambio más estructural, creo en la educación gratuita... Tengo dos hijas, de las cuales las dos, gracias a dios, son profesionales pero a costa de qué, de endeudarse 20 años pagando. Ponte tú, mi hija menor estudio enfermería, allí en Coihaique, tiene que pagar como 120-130 mil pesos mensuales por 20 años. (Mujer C3, Temuco)

Los discursos sobre políticas de gobierno en general reflejan una visión negativa de las nuevas políticas educativas. Hay una sensación de agobio por la incapacidad para resolver los problemas que es posible identificar en el sistema. Las dificultades para que la educación tenga una evolución exitosa mencionadas por entrevistados son la presencia de gente incompetente a cargo (sin formación o conocimiento de lo que ocurre), ocupando sus puestos por razones políticas, y la falta de dinero para implementar políticas ambiciosas.

Respecto a ciertas posibilidades de intervenciones se menciona:

a) Educación gratuita. Quienes se encuentran a favor apuntan a la existencia de sistemas exitosos de este tipo en otros países. Quienes están en contra desconfían de que lo gratuito sea valorado por quienes lo reciben.

b) Becas. Se mencionan en oposición a políticas de cambio estructural. En este sentido – como beneficio que no cambia las reglas del juego- asumen un signo negativo. En este sentido hay quienes defienden la idea de la educación en tanto derecho y por tanto el rechazo de la lógica subsidiaria representada por las becas.

Pese a que el movimiento estudiantil no es un tópico muy recurrente en la conversación, el contenido del discurso ha sido en gran medida puesto en la palestra por el movimiento estudiantil. Además, que aún se desplieguen protestas públicas se interpreta como un síntoma de la falta de éxito del gobierno en la materia. Todo esto configura una fuerte sensación de estancamiento.

“La educación sigue exactamente igual, las mismas protestas de los estudiantes, tanto de educación media como universitarios...o sea están igual (...) Esta igual. O sea, aquí [en Chile] la gente que tiene plata tiene buena educación, la que no tiene plata, no.”

Salud

La evaluación de la salud actual no es muy diferente a la que se expresa en el resto de las dimensiones. En otras palabras, es negativa; se considera mala, pésima. El contenido de la crítica se basa en las siguientes ideas:

a) La segregación y consecuente percepción de discriminación hacia quienes imponen en el sistema público. Esta representación es permanente desde investigación de nuestro

equipo realizadas hace cerca de 7 años. Específicamente, se reitera la visión de un sistema partido en dos, público y privado, cada uno de ellos asociado a una serie de características opuestas, que divide a la población según su nivel socioeconómico:

Salud privada +	/	Salud pública -
ISAPRES +	/	FONASA -
Personas que tienen plata +	/	Gente de menores recursos -
Más recursos +	/	Muchas carencias -
Buenas instalaciones +	/	No tan buenas instalaciones -
Acceso rápido a todo +	/	Tremendas colas y esperas -

En relación a la calidad de la atención, como se puede ver, la salud privada adquiere signo positivo por defecto. Es el sistema en el que se desea estar, dadas las deficiencias de la salud pública.

La salud pública es tan mal valorada que se expresa que estar ahí es equivalente a carecer de salud, cambiarse es caer.

"Yo no tengo salud, tengo salud pública, consultorio, hospital" (Mujer, C3, Santiago)

"Estoy pensando en un futuro en el cual yo ya este jubilado, entonces más temprano que tarde voy a caer a FONASA." (Hombre, C3, Valparaíso)

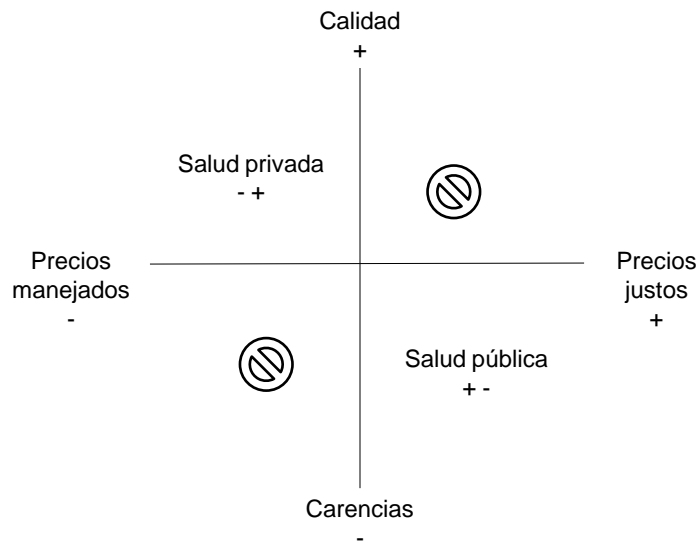
El factor más relevante al momento de evaluar cada uno de los sistemas es el tiempo de espera, donde éste es inversamente proporcional a la calidad. Se considera que, ante estas condiciones, las consecuencias pueden llegar al extremo de la muerte, o a estar en riesgo permanente de ella.

La mala evaluación de la salud afecta a la evaluación del sistema de pensiones: las pensiones son bajas en el momento de la vida en que las personas son más susceptibles a las enfermedades: Además, el sistema de salud es malo, y por tanto se incurre en gastos mayores.

b) La salud privada también adquiere signo negativo frente al sistema público en la medida que se considera que tiene altos costos, producidos artificialmente por acuerdo de los dueños del sistema. El sistema privado se considera un negocio que abarca completamente el ámbito de la salud; desde la atención en clínicas, las recetas que emiten los médicos, el pago de los planes, e incluso los precios de los medicamentos en las farmacias. Nuevamente se asume la existencia de personas y grupos –"la misma gente"- que sostienen acuerdos para controlar los precios del mercado, o simplemente las mismas personas son propietarias en los distintos niveles.

Salud privada -	/	Salud pública +
Orientación al lucro -	/	Orientación a la salud de la población +
Suben costos a viejos y enfermos -	/	Atienden a población vulnerable +
Caro -	/	Barato +

No existe un discurso elaborado respecto a alguna alternativa que combine calidad y precios no controlados. Al mismo tiempo parece ser que dicha existencia de sobrepuestos deriva o está asociada necesariamente a buena calidad.



Además, existiría para los afiliados un destino inevitable y forzado de migración desde el sistema privado al público de salud, debido al alza de los costos de los planes al envejecer.

“las ISAPRES son otro negocio más, yo estoy en isapres pero sé que hasta una cierta edad voy a terminar en FONASA, lo tengo súper claro.... porque me van a subir las primas, por edad, sale la diabetes, la enfermedad típica de los hombres que es ... la próstata, todo empieza a ser más caro, y no se pierde de vista que esto es un negocio. Las isapres no son un organismo de beneficencia para la salud de los chilenos, esto es un negocio (...) te vas o te subo tanto la prima que tú ya no eres capaz, piensa que estoy pensando en un futuro en el cual yo ya este jubilado, entonces más temprano que tarde voy a caer a FONASA.” (Hombre, C2, Santiago)

La sensación de vulnerabilidad está presente incluso en discursos ABC1, donde hay crítica de las problemáticas asociadas al sistema vinculadas básicamente al alto costo de los planes y la insuficiente cobertura por parte de los mismos:

“el problema es que siguen habiendo muchas diferencias sociales, en los cuales la persona que tiene plata tiene accesos a todo rápidamente, y siguen habiendo unas tremendas colas y esperas de meses y años de la gente que tiene menores recursos. Esto también se genera me imagino por diversos factores, al final está todo siendo todo controlado...pasa un poco lo mismo que pasa con las afp, se pasan la plata de un lado pa otro, controlan farmacias, controlan clínicas, controlan hospitales, son la misma gente, los mismos médicos y al final se genera... que lo queramos o no una colusión entre las distintas entidades que juegan en el ámbito de la salud y no hay limitancia tampoco, cobran lo que quieren te suben los precios cuando quieren si los sube una los sube otra, yo creo que el sistema como modelo es bueno, el cómo funciona, el que haya cobertura que tu de repente o sea que

vayas funcione, pagues y esté todo en línea no veo mayores inconvenientes en el sistema, lo que si yo veo es que sigue siendo muy caro, hay algunos tratamientos que no están cubiertos en los planes” (Santiago, hombre, ABC1)

Delincuencia

El discurso sobre la seguridad de Chile una reflexión sobre qué tan grave es la delincuencia. Hay una fuerte asociación de la delincuencia con la concepción de inseguridad, que no tiene un repertorio más complejo. La evaluación general sobre la seguridad del país suele ser que está "mal", "más o menos", "muy mal". Sin embargo, este diagnóstico contiene ciertos matices y hay muchos argumentos que discuten con la percepción de inseguridad.

Existen dos visiones: una de ellas considera que de un tiempo a esta parte la inseguridad ha aumentado

Años atrás +	/	Ahora -
Robos sólo en casas con plata	/	Robos por todos lados
Poder caminar	/	La población ha tenido que resguardarse
Acceso a policía	/	Policías sobrepasados

Una segunda sostiene que la situación es mejor que años atrás, que ha disminuido, que se siente mayor seguridad y lo que se muestra son cosas puntuales. El aumento de la inseguridad percibido es en realidad ilusorio. Si bien la inseguridad existe lo que percibimos es una exageración. No es algo tan grave; hay abuso de parte de los medios con la temática, para ganar sintonía. Los medios de comunicación masivos no son creíbles, por tanto se duda de lo que exhiben. Muestran gran cantidad de noticias policiales que alarman a la población. Al mismo tiempo, hay aprovechamiento de muchas empresas que venden seguridad de alto costo. Existe un negociado de la inseguridad: el objetivo de producir esta sensación es vender servicios y productos.

Sabes que yo no encuentro que sea tan inseguro. No siento, no me siento así desvalida, creo que sí hay seguridad, creo que, claro, existen portonazos y todas las cosas que vemos a diario, pero también, no sé, creo que son casos aislados, la verdad es que no siento, no me siento insegura ni en Santiago, en mi país. (Mujer C2, Santiago)

La comparación con los países vecinos es también un argumento que suma a una mejor evaluación del país.

Chile +	/	Países vecinos -
Más seguro +	/	Menos seguro -
(Criminalidad menos violenta)	/	Criminalidad menos violenta -
(No se requiere andar con tanto cuidado)	/	Hay que andar con mucho cuidado -

Además, hay una serie de elaboraciones respecto a las causas de la delincuencia, que podemos resumir en:

1. Mal funcionamiento institucional. El problema queda inscrito en el contexto de la mala gestión de las autoridades y la falta de orientación al desarrollo del país. En términos concretos, la delincuencia existe porque la justicia libera a los delincuentes: "Caen presos y a los dos días están libres"; existe "la puerta giratoria". Esto, a su vez, porque hay poco cupo en las cárceles o porque las autoridades también son delincuentes, por lo que cambiar las cosas en su contra carece de sentido.

"Yo creo que es un problema que no se ha abordado como debiera abordarse. Lo que pasa es que nosotros estamos perdiendo, en Chile está perdiendo credibilidad, está perdiendo seguridad, está perdiendo desarrollo y está perdiendo evolucionar sobre cómo se pretendía como un país desarrollado." (Hombre, C3, La Serena)

2. La inseguridad está asociada a las características de la sociedad actual, esto es el individualismo. La idea de un pasado más seguro surge con cierta recurrencia.

Chile actual -	/	Chile hace décadas +
Sociedad individualista	/	sociedad solidaria
Cada uno preocupado de sí mismo	/	mirar al de al lado
Robo fácil	/	Más protección

"La seguridad, hace años atrás, nosotros teníamos seguridad para poder caminar, seguridad para poder recurrir a un policía, hoy día están todos sobrepasados. Creo que la justicia, también, en su justa medida ha colaborado para que la delincuencia aumente. Yo creo que, básicamente por el poco cupo de las prisiones, de las cárceles; pero la puerta giratoria funciona mejor que la seguridad" (Hombre C3, La Serena).

La gente ya se acostumbró a vivir bien y el que no puede vivir bien y el que no tiene un sueldo adecuado, porque no se le paga adecuadamente va por lo más fácil por lo tanto se dedica a robar. Porque ve que hay gente que tiene demasiado, aunque yo no justifico que por eso robe, pero si ellos hacen de eso su oficio: robar, para vivir mejor. (Mujer C3, Concepción)

Migrantes

La migración se explica como una reacción a las diferencias en las condiciones laborales en unos y otros países:

Chile +	/	Otros países -
Oportunidades +	/	Desempleo -
Mejores remuneraciones +	/	(Sueldos bajos) -
Garantías +	/	(Malas condiciones laborales) -

Estabilidad + / Inestabilidad -
Moneda más dura + / (Moneda sin valor) -

Los migrantes son, por tanto, en primer lugar trabajadores: mano de obra. Pero no son cualquier mano de obra. Son mano de obra barata; trabajadores, calificados y no calificados, dispuestos a desempeñar labores en condiciones peores que los chilenos:

"Hacen el mismo trabajo, les pagan menos, les pagan 80 lucas mensuales" (Mujer, C3, Santiago)

Y esto tendría como efecto el desplazamiento de los trabajadores chilenos, ya que el empleador prefiere al migrante porque puede pagarle menos y librarse de garantizar condiciones apropiadas. Es recurrente dicha referencia a la situación de explotación de la que terminan siendo objeto los migrantes, esta situación de explotación fomenta que los contraten a ellos en lugar de los chilenos. Existen muchas críticas especialmente a los migrantes sin papeles. Esta es una de las fuentes más importantes de valoración negativa con la que se aborda el tema que es común tanto para los migrantes preparados como aquello que vienen a probar suerte.

Hay quienes afirman, incluso, que los migrantes se encuentran en una situación más favorable, puesto que se les da más beneficios.

Que se hable de que los inmigrantes soportan peores condiciones laborales y reciben menos dinero ya es una señal de degradación. Pero la degradación trasciende a otras dimensiones de la vida de los migrantes. Se les asocia a:

- Condiciones de vida precarias: "viven como ratas".
- Ausencia de bienes materiales: "llegan con lo puesto"
- Violencia
- Nuevas drogas
- Prostitución
- Delincuencia: robos, asaltos, estafas
- Mafias

La migración se asocia a desorden, descontrol, precariedad, "cosas raras": "Llegaron y quedó la escoba".

El eje discursivo que asocia migración y delito está presente incluso en hablantes defensores de las migraciones:

"Yo personalmente no dejaría entrar a aquellos que tienen antecedentes penales, pero no antecedentes penales como preso por revoltoso o revolucionario, no dejaría que no entrara nada con delitos comunes, yo pienso que está entrando gente así. Ahora bien, las estadísticas que entrego la PDI dicen que del universo de delitos que se comete en Chile, el 1% son migrantes, entonces no es tan

terrible como lo pintan en todas partes. No tengo ningún problema con latinoamericanos, no tengo ningún problema con europeos, no tengo ningún problema con Chinos... este país está lleno.” (Hombre, C3, Valparaíso)

El principal componente del rechazo a la migración es que se considera excesiva: las personas señalan que no debiese haber chipe libre, "debería haber un límite", "agarraron papa", "se están viniendo pero como las hormigas que se van al azúcar", "llegar y entrar", "este país está lleno", "hay que limitar". La valoración negativa está en la falta de control.

Y no es que uno tenga algo contra ellos, son seres humanos igual que todos pero es que hay que controlar eso, porque si no esto va a pasar igual como paso en Argentina una vez, que hubo un movimiento que se declararon nacionalistas, porque es lógico si se te mete tanta gente extraña a tu casa teni que defenderla po. (Hombre, D, Santiago)

Si bien la migración es buena, creo que ésta debe ser cuidadosa. Yo personalmente no dejaría entrar a aquellos que tienen antecedentes penales, pero no antecedentes penales como preso por revoltoso o revolucionario, no dejaría que no entrara nada con delitos comunes, yo pienso que está entrando gente así (Hombre, C3, Valparaíso)

Incluso entre quienes consideran la migración como algo positivo, consideran que Chile no está preparado para recibir migrantes o que, al menos, no está preparado para recibir personas que vengan a 'probar suerte'. Hay una crítica a la institucionalidad por estar tan 'abierta' a la llegada de migrantes. El doble discurso es muy habitual:

“En este momento en Puerto Montt hay harta, haitianos, colombianos, gente de afuera, y hay dos temas ahí, personalmente no me llevo mucho con mala onda, en lo personal, me gusta que haiga más gente y si es gente de bien, está bien. Malo ya es cuando la gente no es de bien y cuando se empieza a ver y a notar cosas raras, uno empieza a ver que no tienen papeles que de repente, al no tener papeles la gente trabaja por menos, al trabajar por menos le quitan, no, ahí hay un atao que puede ser complejo, pero no lo veo tan fuerte, tan relevante. (Hombre C3, Puerto Montt)

Incluso las defensas más claras a los migrantes, critican que Chile se llena la boca de solidaridad, pero ello sería falso; se termina por señalar que parte de esa falsedad está en no reconocer que somos un país poco solidario y por eso mismo no se puede recibir gente.

“Chile no es un país preparado para recibir a personas. No le tienden la mano como corresponde, viene gente con título y no tiene oportunidades de trabajo y normalmente tienen trabajos menores, que eso no es justo. Entonces no estamos preparados, nos llenamos la boca de ser un país solidario, y simplemente no tenemos (Mujer C3, Concepción)

Debe haber consecuencia (y al parecer no la hay) entre la cantidad de inmigrantes que llegan al país y la generación de empleos (necesitamos que haya una inyección de inversión).

"tenemos que tener un buen sistema de migración tenemos que hacer un buen análisis del background de la gente, de donde vienen, quienes son, si tuvieron problemas a lo mejor en su país, se están viniendo para acá por otras cosas, en el fondo también limitar a que la gente que viene de otro país venga a aportar, no recibir por recibir porque las puertas están abiertas, hay que tener un buen control y es el minuto de implementarlo" (Hombre, ABC1, Santiago)

Según este tipo de discurso, no hay elementos valorados positivamente que se asocian a la inmigración. Literalmente se afirma que no hay ganancias:

"Entonces, ¿Dónde están las ganancias del pueblo? El pueblo no tiene ninguna ganancia, tiene más miseria con los emigrantes" (Hombre, D, Santiago)

Pero el rechazo a la migración convive con una segunda visión que la ensalza y critica la visión anterior. En esta línea se dice que:

- Chile (en términos históricos) es un país de migrantes
- Los chilenos quieren diferenciarse de otros latinoamericanos; se creen europeos.
- En Chile hay muchos indígenas

Por otra parte, los entrevistados distinguen que la migración permite la incorporación de variabilidad cultural y "racial". Esta distinción puede tener dos signos: para algunos dicha diversidad de patrones es positiva, "enriquece";

- Le da al país una multiculturalidad +
- es bueno no ser todos iguales +
- Conocer, sociabilizar con otras culturas +

Para otros la variabilidad es negativa puesto que consideran que la identidad que distingue al país de otros debe ser conservada.

"vas a empezar a perder tu identidad... Porque se van a enamorar de extranjeros, la raza ya no va a ser tan... ya no... Aquí está lleno de peruanos, lleno bolivianos, lleno de ecuatorianos, de chinos." (Mujer C3, Temuco)

Otros elementos a favor de la entrada de migrantes señalan que la natalidad en Chile es baja; los migrantes son jóvenes y tienen hijos; y que dado que ingresan más trabajadores aumenta también la competencia o competitividad en el trabajo, lo cual reduce la flojera intrínseca del chileno

Carabineros y Fuerzas Armadas.

El discurso sobre Carabineros de Chile y especialmente sobre los carabineros en tanto funcionarios es muy laudatorio. En general, se les exculpa de los comentarios sobre el uso indiscriminado de la violencia (a la cual se refiere como una acusación) y, más aún, surgen señales discursivas claras de los hablantes asociadas a la necesidad de mayor mano dura, la cual se pide implícitamente al negarse explícitamente, y que se transmuta en esa operación en derechos.

defiendo mucho a los carabineros, encuentro que son realmente, por más que los, que ellos los acusen de que pegan y toda la hist... lo demás, considero que ellos han perdido demasiado poder también, yo considero que si ellos tuvieran más ma..., no hablo de mano dura pero más, a ver, como pudiéramos decir eh, más derechos. Porque yo he conversado con gente que... con carabineros se conversa. Ellos van al sitio, toman nota, llega al juzgado y todo queda en nada, entonces ellos también están con las manos atadas. Yo defiendo a los carabineros sí o sí. No tengo nada más que agregar ahí. (Mujer C3, Concepción)

Sí, o sea, creo que también es duro, no creo que sea un trabajo fácil para ellos, no estoy... creo que son necesarios (Mujer C2, Santiago)

El discurso llega incluso a plantear que en ciertas ocasiones ellos son los que son víctimas del descrédito y hasta del abuso de los ciudadanos que los insultan, escupen y agreden.

Cuando el habla transita a las Fuerzas Armadas, se modifica y tiende a vincularse a la idea de que tienen muchos gastos, muy buen equipamiento y no sirven para nada porque Chile no ejecutará labores militares relevantes ni siquiera en un tiempo relativamente extenso. El origen de los fondos además de los implementos es también cuestionado en tanto se hace referencia de manera directa a los fondos reservados del cobre y la imposibilidad de modificar dicha situación. Todo ello es una fuente importante de deslegitimación de la institución.

En este momento puedo decir que las fuerzas armadas son un chiche lindo que tiene Chile (...)Tienen bonitos autos, invierten harto, tienen harto como para mostrar potencial, pero al final no sirven pa ni una gueá, están ahí en caso ¿de que? si guerra no vamos a tener en este (...) en estos tiempos no debería ser tanto el chiche lindo de tener los mejores aviones, los últimos modelos ¿pa qué? si al final cuando hay una catástrofe el CASA no sé cuantito pasa 5 años y tienes que cambiarlo, y nunca se utilizó en guerra ni en ninguna gueá y tienes que cambiarlo porqué ya está obsoleto y ahí hay que invertir en otro chiche lindo, de chiche en chiche se gastan, hacen desfile y todo para mostrar sus juguetes (Hombre C3, Puerto Montt)

Mientras tengan una doctrina prusiana, creo que son complicadas, peligrosas en nuestro país. Tienen un peso, es un poder fáctico, que todavía está ahí. Tú no le

puedes quitar el 10% del cobre, que sigan teniendo el mismo presupuesto, hay una serie de cosas que todavía la gente siente que las FF.AA. es el cuarto poder. No es como que ellos estén subordinados al poder político. (Hombre C3, Santiago)

SENAME

El SENAME es visto de dos maneras: por un lado está el carácter inexcusable de los actos allí cometidos, que han supuesto la pérdida de vidas y situaciones de abuso. Esta es la visión del SENAME como institución traidora: su rol era proteger niños y termina violentándolos. Por otro lado, la visión es de una institución sobrepasada por una realidad que la supera, por situaciones en las familias o en el entorno que suponen la imposibilidad de reparar la condición en la que quedan los niños luego de esa experiencia.

Respecto al SENAME y la crisis derivada de la denuncia de maltratos y las muertes al interior de la institución, el discurso se torna más bien trágico con una fuerte orientación a la responsabilidad general de las autoridades políticas, pero sin distinción específica de quiénes serían los responsables. Es así que el discurso logra sobrepasar muy escasamente un discurso moral y se torna un habla debilitada en términos políticos. En cualquier caso, hay una orientación muy fuerte a la necesidad de cambiar todo el sistema.

Pero [en el SENAME] está la escoba, pobres niños que no tienen culpa de estar sufriendo, pero ahí va en los padres, ellos tienen la culpa (...) Porque...a ver, las mamás...si tu estas mal, la mamá está mal económicamente, las pastillas las regalan en los consultorios. La mujer que quiere tener hijos y dejarlos abandonados es porque ella quiere hacerlo. **Ya.** Estoy hablando... a ver, treinta años atrás, las pastillas no la regalaban en un consultorio, no es como ahora... una niña de doce años ya sabe que se tiene que cuidar...trece años (énfasis). Yo tengo 52 años y estoy hace treinta años atrás no se veía, todo esto era tabú antes, pero hoy en día la mujer que quiere tener hijos y no se cuida (no se entiende, minuto 15:54) porque es responsabilidad tanto de la mamá como del papá.

Porque los que llevan el SENAME, esa organización, deberían haber hecho algo mejor, ósea, haberse preocupado de los chiquillos y no haber recibido a tantos también, y hacer más edificios, imagínese en un hogar, cuantos niños hay (énfasis) En un dormitorio, no sé cuántos habían, no sé.

El SENAME yo pienso que es el castigo, que si no tienen un cambio profundo en eso, es un latigazo contra nuestros niños. Son ehh... Yo digo que son como nuestros hijos que son chilenos, hijos de familiares a lo mejor, uno es el que es inconsciente, o sea directo o indirecto. Pero pienso que si no se mejora eso, si no hay más control si no se nombran nuevas autoridades, hay una cosa, que todo esto que estamos hablando y es que si no se cambia la constitución, estamos hablando puro sobre voladores de luces o estamos hablando que el viento se lleve

todo no más. Porque la const...Porque eso es la clave de todo, cambiar la constitución.

, creo que es anacrónico porque si un niño esta con una carencia... parental directa, estoy hablando de niños pequeños, no grandes... cuando son más grandes están institucionalizados, lo peor que le puedes hacer a un niño así [en condiciones del sename] es mandarlo a una institución con un desconocido, yo creo que debería buscarse la forma de Si pasa a un desconocido pasa a ser un número (...) Yo creo que debería buscarse la forma de integrar a esos niños con riesgo social en familia, la solución no pasa por meterlo a una institución, eso debe ser una cuestion absolutamente transitoria, mientras buscamos una familia que cumpla ciertos requisitos para poder mantener a ese niño en un entorno de familia, porque la carencia de ese niño es la familia. (Hombre C3, Valparaíso)

Malo, el SENAME es malo, porque no hay profesionales a cargo del resguardo del SENAME. Yo creo que el potencial de cada país es la educación de los menores, es el resguardo de los menores. Si el país no toma en serio, no cierto, la política, políticamente el resguardo de los menores, el cuidado de los menores, muy mal. El SENAME es, absolutamente, descuidado. Está en manos de gente totalmente incapacitada para mantenerlo. Yo, personalmente he conocido centros del SENAME acá en la zona y, te digo, dan pena, dan vergüenza. (Hombre C3, La Serena)

Trump

Los discursos sobre Trump transitan entre la sensación de un posible repunte de Estados Unidos o la deformación de su estrategia política hasta el ridículo. La novedad genera cierta seducción y hay algunos visos de temor que no son muy consolidados. En cualquier caso, se presenta un discurso donde el rol de Estados Unidos para Chile se asocia a una especie de teoría del chorreo: “Son países poderosos, algo nos llegará, nos goteará” (Mujer C3, Concepción).

Ni una menos y la violencia de género

La discusión sobre la violencia de género supone un debate traslapado de carácter más profundo. ¿Qué es lo que podemos encontrar en los discursos actuales respecto a este debate?

Los participantes tienden a reconocer la existencia de un “mundo machista”; una sociedad en la que existen diferencias entre hombres y mujeres que perjudican a las segundas.

Mundo machista	/	Mundo no machista
Hombres ganan más que las mujeres	/	Hombres y mujeres ganan lo mismo
Hombres golpean a las mujeres	/	No hay violencia doméstica

Luego, en el contexto de esta representación de las relaciones de género, se puede asumir dos posturas opuestas: aquella que critica dichas diferencias y aquella que considera que es lo que “corresponde”.

Al mismo tiempo se reconoce que nuestra sociedad ha experimentado una deriva positivo en lo que respecta a este tema a medida que ha pasado el tiempo. La violencia contra la mujer es interpretada también como un asunto que ha salido a la luz, ha sido develado.

Antes	/	Ahora
No se hablaba de violencia contra la mujer	/	Visibilización del problema
No podías expresarte	/	Puedes decir lo que no te gusta
Las mujeres tenían miedo del qué dirán	/	Las mujeres no tienen miedo de rechazar lo que las perjudica

El rechazo a la violencia esconde un clivaje, sin articulación política, sobre el papel de la mujer en la sociedad y en la familia. Lo expresa una mujer de Concepción en el siguiente texto:

“yo tengo una opinión un poquito anticuada si se quiere, yo en realidad comparto y no comparto, tanto hombre como mujeres nadie se merece que se le quite la vida pero lamentablemente, hoy, no sé me cuesta un poco opinar, nadie quisiera que eso ocurriera, pero de repente la mujer está tomando un papel que no le corresponde. (Mujer C3, Concepción)

La violencia (en este discurso) sería una reacción, perversa pero con una explicación, respecto a la amenaza al orden establecido.

Por otro lado, la postura más afín a las protestas se basa en la proyección de la violencia de género a toda clase de conductas que serían (también) formas de violencia. En este discurso no solo los golpes o los femicidios serían violencia, sino la posición de la mujer en la sociedad actual sería parte de esa violencia.

“el tema de la violencia a la mujer es, no tan sólo, que las mujeres que son golpeadas por los maridos o la violencia contra la mujer pasa en todo ámbito, o sea, laboral, el acoso laboral que existe, no sé, la misma calle, que las mujeres no se puedan poner una falda porque... es mucho, yo creo. Y creo que sí se creó conciencia y que sí es positivo para la sociedad. La protección a la mujer. (Mujer C3, Temuco).

Más allá del reconocimiento de las diferencias de género que mencionamos, o sea, aún desde la posición crítica al machismo, existe una amplia crítica a las protestas, que se basa en oponerse al “exceso” que el movimiento feminista encarna. Existe una amplia retórica de valoración negativa para referir al exceso: “feministas con bigote”, “nos estamos yendo de un extremo al otro”, “los dos extremos son malos”, “hay que aterrizar la idea”. Quienes consideran que el feminismo un exceso generalmente no lo entienden como demandas igualitaristas; al contrario creen que:

a) el feminismo desconoce y justifica cuando el hombre es victimizado. Niega que los hombres sean afectados por ciertos problemas.

"debería ser "no más violencia doméstica", porque si lees la prensa en estas últimas dos semanas te vas a dar cuenta que ha habido dos atentado contra la vida de hombres" (...) Algunas feminista me dira: "Lo que pasa es que el macho le ha golpeado... (...) yo creo que ni una menos ni mujer, ni hombre, ni niña, ni niño, ni nada, no a la violencia de ningún tipo, no solamente la violencia de género; debe ser más amplio el llamado."

b) el feminismo busca que las mujeres tengan más poder que los hombres

"lamentablemente el feminismo predica el extremo del feminismo como concepto por lo menos por lo que yo conozco se van no a una sociedad igualitaria se van al otro lado" (Mujer, C3, Concepción)

c) el feminismo desconoce que existen diferencias biológicas entre hombres y mujeres.

"tienen que entender, lamentablemente hay diferencias físicas entre el hombre y la mujer" (Hombre ABC1 Santiago)

d) Es imposible evitar la agresión de hombres a mujeres, porque siempre existirán personas enfermas y malintencionadas. Estas agresiones sólo se pueden limitar reduciendo los estímulos a la sexualidad.

"creo que la sociedad chilena está bien polarizada y en las feministas hay de todo, hay unas muy feministas, "Ni una menos" encuentro que está bien, igual lo mismo que pasa ahora con Cholito lo del perro, que son movimiento sociales que abogan al "no más", está bien, o sea cualquier cosa que sea mala, matar a una chica no hay porqué, o matar a un hombre po, en la balanza la vida de una mujer y la vida de un hombre debería ser lo mismo, somos criados iguales, no le veo así como; el feminismo ¿de qué estamos hablando? ¿y la igualdad?" (Hombre D Santiago)

La ampliación del campo temático de la violencia contra la mujer rompe una barrera, sin embargo no se ha instalado un marco interpretativo que supere asuntos muy evidentes como la violencia física o las diferencias salariales. Esto es evidente cuando se bromea con una muñeca inflable en ASEXMA. Si bien en general la evaluación de la situación es en general negativa, las distinciones alusivas a un asunto de género se limitan a señalar que denigra a las mujeres (no hay mayor explicación sobre por qué o cómo), o específicamente afirmar que la muñeca expresa que las mujeres son prostitutas.

"no hay respeto... que vamos a pedir respeto... si... por nuestras mujeres... que estén diciendo que son todas prostitutas po. Porque eso te dice la muñeca po... que la mujer es una prostituta... se le ocupa como un condón así la weá... malo todo." (HDS)

La mayor crítica es la referente a la connotación festiva de la relación entre empresarios y políticos.

Conflicto mapuche

La incomprensión es la base del habla respecto al 'conflicto mapuche'. La violencia en la zona, la problemática de las tierras, las relaciones entre grupos (agricultores, comuneros) resultan ser, todas ellas, claves temáticas inasibles para los hablantes. No se entiende el conflicto, su intensidad, el conjunto de demandas. Solo se entienden algunos elementos sueltos:

- A) A los mapuches se les deben tierras.
- B) A los mapuches se les mira en menos.
- C) Los agricultores han recibido una violencia inapropiada.
- D) El diálogo se ha dado en el marco de un extremismo conceptual y actitudinal.
- E) Hay excesiva violencia en la zona.
- F) Existen importantes intereses de las forestales en el sector.
- G) Las autoridades han sido incompetentes frente al conflicto, ya sea policialmente frente al control y/o políticamente frente a las demandas mapuches o para poner orden en el lugar.

Todos estos elementos funcionan unidimensionalmente, pero no están articulados.

La marca más importante en toda esta confusión sin duda alguna es la falta de control y la inexistencia de una causalidad clara y explícita. Si bien en cierto momentos se recurre a la historia en otros momentos el conflicto se vislumbra desde la actualidad con una fuerte referencia a los medios de comunicación específicamente la televisión como fuente información, como un conflicto que posee de lado y lado responsables. Es en este sentido que se hace un llamado al orden, a la posibilidad de "ponerle el cascabel al gato" para detener el conflicto.

"Ay, ¡en realidad es recomplicado! Yo creo que nadie, insisto, tiene el derecho de quitarle la vida a nadie. Ese matrimonio murió dramáticamente, ahora la Machi Francisca dicen que está metida en el cuento, a mí no me consta tampoco, pero he leído también y siempre todas las pruebas apuntan hacia ella" (Mujer C3, Concepción)

"Es un conflicto que de nuevo tiene culpa el gobierno porque son tierras que realmente hace años, todo sabemos que toda esta tierra eran de los indígenas" (Mujer C3, Concepción)

"creo que hay mucha violencia de parte de los mapuches y creo que hay mucha violencia, también, de parte de las autoridades con ellos. Creo que ellos tienen, también, derecho. Creo que se les pasó a llevar, mucho tiempo, quitándole sus terrenos, sus tierras. Las forestales ya no dan más de territorio, tienen todo forestado en el sur...ellos son de esta tierra, no es que sean dueños del país, pero ellos viven aquí, son de aquí y han sido milenariamente de aquí, entonces es muy complicado lo que pasó y creo que es muy complicado, no se va a terminar luego, va a seguir

siempre, a pesar que les den beneficios, que puedan estudiar, no sé hasta dónde es eso.” (Mujer C3, Temuco)

“lo de acá de la Región de la Araucanía que es un conflicto heavy, que nadie se atreve a ponerle el cascabel al gato. Cuánto camiones han sido quemados, cuántas casas han sido quemadas, cuántas iglesias quemadas; gente que ha muerto que la han quemado, los Luchsinger” (Mujer C3, Temuco)

Es que el conflicto Mapuche ya está como sobrepasando límites....me leí la entrevista que había no sé en canal Trece parece de uno de los que estuvo ahí esa noche y él quería declarar que todos partieron desde la casa de la machi, allí se juntaron, tenía las armas, los panfletos, los pasamontañas y cuenta como se fueron hasta allá, unos entraron por la cocina y otros por acá y que... o sea...entonces después ella dice que no y la justicia igual y no hacen nada el respecto, por qué, por qué...a qué le tiene miedo, a qué le tienen miedo, por qué no hacen justicia con este conflicto mapuche, por qué no ponen la ley anti terrorismo, porque eso es claramente terrorismo lo que está ocurriendo aquí en la región (Mujer C3, Temuco)

“ya es demasiado acá en la región de que a lo mejor no sé cómo sería en ese momento que le dispararon, ponte tú, a lo mejor le dijeron detente y no se detuvo...yo no justifico la muerte de mapuches ni de cualquier persona pero yo creo que es demasiado, demasiado el abuso del pueblo mapuche, es un abuso, es un abuso y tienen mucho apoyo del extranjero” (Mujer C3, Temuco)

“los grandes empresarios tienen las forestales y todo el tema, entonces es un tema de los gueones no lo van a soltar, entonces yo digo que dándoles por otro lado, pero reivindicando pero igual hay una deuda pendiente con el pueblo mapuche, si eso está más que claro, hay una deuda fuerte a pagarla. Como te digo la reivindicación de la tierras la veo difícil por el tema de que las grandes empresas no te van a soltar, es plata la hueá, más encima el árbol crece, lo talan y crece de nuevo, los güeones no van a querer soltar esas tierras que son productivas”.

“por lo que yo personalmente he sabido y tengo mucha gente mapuche, el mapuche está dedicado solamente a trabajar y a vivir, y creo que muchas veces la gente que los mapuches, supuestamente, mapuches que están metidos en todas estas, que se yo, atentados, yo creo que más del cincuenta por ciento no son mapuches. Yo creo que son gente que está dedicada, justamente, a crear un terrorismo en la zona.” (Hombre C3 La Serena)

Los significantes de estas entrevistas se mueven oscilatoriamente: ¿quiénes son los victimarios? ¿Quiénes las víctimas? ¿Quiénes los victimarios? ¿Es terrorismo? De serlo, ¿quién lo propicia, es una activación foránea o es una reivindicación específicamente mapuche? Como se aprecia, los entrevistados tienen un discurso sobre la temática, en tanto hay un habla que fluye sobre el asunto, pero ese discurso carece de un rasgo determinante que es la ‘posición del hablante’. Los hablantes no saben bien dónde están parados.

Incendios

El discurso dominante respecto a los incendios trata sobre la carencia. La explicación a todos los hechos es la ausencia de condiciones para prevenir y mitigar los daños de un incendio forestal. Se agrega a esto el aumento del factor de riesgo que dice relación con la existencia de viviendas en medio de zonas de alto riesgo, pegadas a las plantaciones.

“Mi percepción concreta es que no hay, en torno a lo que es los incendios, no hay plan de mitigación, no hay plan de prevención por parte del Estado. No hay un control por parte de leyes que controlen todo este tipo de bosque que están muy cerca de las casas, apegao a los cerco de las casas ya sea al interior de las ciudades o en los previos de campesinos en los alrededores de Concepción y en otras zonas donde han ocurrido estas catástrofes. “

Respecto a la reacción, el hablante no considera que haya existido una negligencia inusual, dado que en términos generales habría una cierta indiferencia por las problemáticas de las zonas que están fuera de Santiago y las grandes ciudades.

“No encuentro que haya nada novedoso, o sea la reacción fue tardía. Siempre acá en las regiones son tardía y todavía no aprendemos así que no puedo hablar favorablemente sobre instituciones gubernamentales, la que si yo valoraría positivamente son a los bomberos.” (Hombre C3, Concepción)

La institución que resulta más dañada en los incendios es CONAF, que es descrita como

“una institución nefasta que no presta la función que corresponde porque su director en un momento dijo que los aviones que iban a venir no servían, y eso demostró lo contrario. Así que es nefasta su participación en este tipo de cosas. No me parece bien que la CONAF esté funcionando como está” (Mujer, C3 Santiago)

La visión sobre las acciones de las Fuerzas Armadas es ambivalente. Se valora que su irrupción haya generado más capacidad de control de la situación, pero hay una sensación de que su rol era más bien proteger empresas grandes.

“Bueno, al menos en mi zona, controlar la situación a que las personas no sigan provocando incendio. Creo que ha sido un tanto idónea aunque no comparto algunos criterios frente algunas cosas que ellos determinaron, pero sí pienso que cumplieron un pequeño rol... Por ejemplo, de que se utilizara las fuerzas armadas para entrar en lugares donde se produjeron allanamientos, así pues, si ellos salen a la calle para proteger de que no sigan ocurriendo incendios, para proteger zonas de campesinos, de pobladores no para proteger empresas y servicentros. O sea, si vamos a tener fuerzas armadas en la calle, que protejamos a la población civil, no andemos protegiendo a los empresarios”. (Hombre C3, Concepción)

La cobertura mediática a los incendios tampoco supera la prueba de la corrección para este hablante, ya que los califica de morbosos y manipuladores, dejando de lado los aspectos más profundos del problema.

“Bueno como siempre los medios de comunicación en este país son un poco nefasto y usan el morbo y utilizan a la gente, y hacen toda una campaña y en el fondo no dicen o no analizan el real problema que hay en este país que las grandes, unas pocas familias, las grandes empresas forestales son las causales de esto y ellos no apuntan hacia ese lugar, solo apuntan a personas que provocaron esto de forma individual o caso aislado pero, esto no es un caso aislado, no son cosas que se han vuelto a repetir si los medios de comunicación trabajan a favor de las empresas, sus medios son de ellos así que podemos esperar de ellos.” (Hombre C2 Santiago)

La intervención de Lucy Avilés donando la operación del avión Supertanker es valorada como una muestra de amor a la patria.

“pienso que el aporte que hizo ella fue bastante loable. Ella tiene medios y sacrificó parte de su dinero, parte del capital que tiene porque yo pienso que ella cree en Chile y le tiene amor a su pueblo sino no lo hubiese hecho, entonces para mí es meritorio lo que hizo ella y se merece todo el respeto yo pienso de la población chilena”. (Mujer, C3 Concepción)

Nuevamente emerge la idea de una fractura entre las autoridades y la población en general. Los primeros no reaccionan a tiempo y sus defectos son compensados por la acción de los ciudadanos.

“De parte de la población civil los esfuerzos han sido grandes, la población civil se ha comportado bien, ha apoyado en terreno. De parte de instituciones de gobierno ha sido lenta, esta catástrofe se puede prever con plan de mitigación pero yo pienso que la población civil fue que mejor se comportó a la altura que siempre ha sido”. (Hombre C3 Santiago)

La responsabilidad frente a los incendios se comparte en distintas dimensiones de la población, aunque predomina la responsabilidades de los grandes (las empresas de gran tamaño), donde destacan las empresas eléctricas en principal medida, a quienes se les acusa de haber generado focos de fuego por negligencia en el mantenimiento de sus tendidos eléctricos; y a las forestales, por propiciar condiciones de alto riesgo en la zona

“Bueno... hay factores predominantes ahí, yo pienso un poco e la mano del hombre, en algunos casos la responsabilidad de algunas personas que hacen fogatas y que no la apagan bien, otras que tiran colas de cigarros o algunos que dejan una botella tirada en pleno bosque... pero el fondo, el fondo del problema, quienes tienen la responsabilidad son las empresas que están a cargo de estas forestales o porque se hablaba mucho de la empresa de electricidad, que ellos no hacían bien mantención a sus cables y todo un tema pero eso es un problema de ellos, un problema que ellos tienen que prever mucho antes en invierno, mantener brigadas constantes de prevención, de limpieza, de mantener cortafuegos y las empresas de electricidad mantener sus cables despejados y no esperar que llegue el verano ¿no es cierto?, y dejar que se les venga el incendio encima para ir a sofocar” (Hombre C3 Concepción)

La presencia de la posible responsabilidad de las grandes compañías forestales es destacada.

“No, yo pienso que puede haber allí un aprovechamiento de parte de las grandes forestales que están instaladas allí y algunas pequeñas forestales que ellos seguramente quieren aprovechar la instancia para sacar dividendos una y la otra para poder reprimir al pueblo mapuche que está en una justa lucha por sus tierras y reivindicaciones... Sí para mí personalmente y la percepción que tengo de la población es que las forestales son la gran culpable de estos incendios porque ellos deberían mantener sus bosques alejados de las poblaciones, de los centros poblados, de los pequeños campesinos, pero eso no es así, ellos van invaden ¿cierto? de una forma invasiva e irrespetuosa y entonces... ellos, ellos son los grandes responsables de estas catástrofes que hay en este país.” (Hombre, C3 Concepción)

La sospecha de grandes intereses, de posibles conspiraciones, de aprovechamiento de la oportunidad y el consecuente dolor moral; son parte del repertorio que se abre asociado a los incendios. De alguna manera, se reparte la duda entre el rol de personas y su maldad, perversión o descuido; el rol de las grandes empresas en la zona y su posible intencionalidad o al menos oportunismo; y el rol del Estado, famélico e inoperante.